

Ю.Р. Тагильцева¹

«МЫ НАШ, МЫ НОВЫЙ МИР ПОСТРОИМ!», ИЛИ ЗАБВЕНИЕ ИСТОРИИ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ КАК ЭЛЕМЕНТ ИНФОРМАЦИОННОЙ АГРЕССИИ ПО ОТНОШЕНИЮ К РОССИИ

В контексте проблемы информационно-психологической войны рассмотрена информационная агрессия со стороны Новой Украины по отношению к России. В информационном пространстве нового государства делается все, чтобы внедрить и закрепить в сознании граждан Украины «демонический» образ «оккупанта» (России) через забвение истории народов СССР и Второй мировой войны. И вот такое забвение можно рассматривать как попытку «обнуления прошлого».

Ключевые слова: информационно-психологическая война; информационная агрессия; российско-украинские отношения; Вторая мировая война; забвение истории; «окна Овертона».

Y. R. Tagiltseva

"WE OURS, WE WILL BUILD A NEW WORLD!", OR THE OBLIVION OF HISTORY THE SECOND WORLD WAR AS AN ELEMENT OF INFORMATION AGGRESSION AGAINST RUSSIA

In the context of the problem of information-psychological war is considered informational aggression on the part of the New Ukraine in relation to Russia. In the information space of the new state is to introduce and establish in the minds of citizens of Ukraine "demonic" image "of the occupant" (of Russia) through a forgetting of the history of the peoples of the USSR and the Second World War. And this forgetfulness can be seen as an attempt to "reset the past."

Keywords: informational and psychological war; information aggression; Russian-Ukrainian relations; World War II; the oblivion of history; "the Overton windows".

Современному миру присущ крайне сложный и запутанный характер социально-политических отношений между государствами и их коалициями. Разнообразные формы взаимодействия, а нередко скрытого и явного противостояния между ними порой (и всё чаще) приводит к активизации националистических, сепаратистских и экстремистских идей, которыми заражаются все – от мала до велика, забывая при этом свою историю, культуру, традиции. Для этого достаточно в нужный момент «зарядить информацию», расставить необходимые акценты в историческом и социально-политическом развитии политического актора, имплантировать это в медиaprостранство и ждать проявление информационной агрессии.

¹ Тагильцева Юлия Ринатовна – кандидат филологических наук, доцент кафедры рекламы и связей с общественностью Уральского государственного педагогического университета.
Tagiltseva Yulia Rinatovna – Candidate of Philology, Associate Professor of the Chair of Advertising and PR, Ural State Pedagogical University. Электронная почта/ E-mail: jennifer1979@yandex.ru.
© Тагильцева Ю. Р., 2017

Если говорить об информационной агрессии, то согласно Е.С. Ермаковой, под ней «стоит понимать манипулирование информацией, провоцирующее нарушение целостности общества, его стабильного, в том числе и эмоционального, состояния, подрыв целей, взглядов и мировоззрения населения, а также разжигание конфликтов (межличностных, этнических, международных)» [Ермакова]. Именно манипуляция становится неотъемлемой технологией управления не только информационными потоками, но и массовым сознанием, причем в нужном направлении для агрессора. Благодаря правильно выстроенной тактике подачи информации становится возможным:

- «- вызвать негативное (агрессивное) отношение населения к руководству страны, лишить общество доверия правительству;
- вызвать у населения – жертвы агрессии – страх или панику, чтобы внести дезорганизацию в обычный порядок жизни;
- нанести ущерб международному имиджу страны, её престижу;
- поставить под сомнение традиции, культуру, ценностные ориентации народа в интересах манипуляторов и стоящих за ними сил или элит» [там же].

Информационная агрессия бывает как открытой, так и закрытой, цели, предметы и источники которых сводятся к следующему (даются по статье Е.С. Ермаковой):

Вид информацион- ной агрессии	Цель	Предмет	Источники
<i>Открытая информацион- ная агрессия</i>	формирование негативного образа того или иного политического лидера, правительства какой-либо страны, этнической группы, явления социальной действительности	чувство страха и негативное отношение к отдельным личностям, группам, странам, национальностям, явлениям политической или социальной действительности	публичные выступления первых лиц государства, медийных лиц (публицисты, журналисты, деятели науки, бизнесмены, политики), новостные блоки в СМИ.
<i>Закрытая информацион- ная агрессия</i>	Незаметный, постепенный подрыв целей, взглядов и мировоззрения социума, традиций целых народов.	те компоненты общественного уклада, на которые манипулятор стремится оказать деструктивное воздействие: международный престиж страны, её идеология,	развлекательные ток-шоу, сериалы, аналитические программы, молодежные журналы, кинофильмы, то есть совокупность информационных потоков

		ценности, куль- тура.	
--	--	--------------------------	--

В ситуации с современной Украиной можно однозначно сказать, что главным врагом ее является Россия, поэтому в информационном пространстве государства делается все, чтобы внедрить и закрепить в сознании граждан Украины «демонический» образ «оккупанта» через забвение истории народов СССР и Второй мировой войны. Как отмечает Ф.Р. Анкерсмит, такой тип забвения относится можно отнести к такому моменту, когда память о событиях становится невыносимой, в результате это травмирующее событие просто стирается из памяти индивида или группы людей [Анкесмит, 2007]. И вот такое забвение можно рассматривать как попытку «обнуления прошлого». Вторая мировая война не стала исключением.

Именно Вторая мировая война стала тем краеугольным камнем, на котором строится историческая (коллективная) память бывших республик СССР. Образ Отечественной войны и Победы символизировал единство всех народов, проживающих на территории СССР, их единения, сплочения, стойкости и духовного (нравственного) потенциала. И замахнуться на это «святое» значит разрушить все исторические, культурные связи, связывающие братские народы – русских и украинцев.

Стоит отметить, что и история Второй мировой войны переписывалась не в одночасье, а также мягко, гибко от «войны двух режимов» до «оккупантов». Фальсификация истории началась уже с того момента, когда стали переосмысляться причины, характер и итоги этой войны. Всю эту ситуацию можно описать посредством технологии, предложенной американский социологом Дж. Овертоном (так называемые «окна Овертона»), суть которой связана с «окнами возможностей» и поэтапным сдвижением границ смысла, в результате чего можно перемоделировать отношение к явлению с «плюса» на «минус» и наоборот. И, как следствие, некогда чуждая общественной морали идея, изначально отвергаемая, принимается массами и закрепляется в её действиях. Суть данной концепции сводится к тому, что насаждение той или иной идеи происходит незаметно, естественно, но на самом деле она внедряется в сознание посредством искусственного навязывания.

Подобное произошло и с Украиной: что было некогда «свято» стало «враждебным». Рассмотрим «окна Овертона» в действии.

Во-первых, «украинизация» началась с уточнения значимости украинского народа в победе ВОВ: подчеркивался количественный состав украинских воинов, сколько было командиров-украинцев в составе Красной армии, сколько стало Героями Советского Союза, уточнялись «украинские фронты», подсчитывались потери. Так, в информационно-просветительском проекте председателя Украинского института национальной памяти Владимир Вятрович «Украинская вторая мировая» приводится такой пример: «Украинец Алексей Берест поднял флаг СССР над Рейхстагом. Украинец Майкл Стренк поднял флаг США на Иводзиме». Еще в свое время бывший киевский

премьер Арсений Яценюк публично заявил, что Украина – главный победитель на Восточном фронте Второй мировой войны.

Во-вторых, в сознании мягко вкладывалась доктрина «равной ответственности нацистского и сталинского» режима в развязывании Второй мировой войны, что привело к подмене понятия «Великая Отечественная война» на различные дефиниции «советско-немецкая» или «нацистско-советская» войн, а сам термин «ВОВ» подавался как самый большой миф СССР [Долгий].

В-третьих, объектом особых нападок стал День Победы. Еще при правлении президента Виктора Ющенко традиционные военные парады Победы были перенесены с 9 мая на 24 августа – День Независимости, и уже тогда в воздухе витала идея, что главными защитниками Украины стали не воины Красной армии, а бойцы УПА. Чуть позднее во Львове местные суды запретили любые праздничные мероприятия, посвященные Дню Победы, а активисты партии «Свободы» жгли и топтали советские флаги и преследовали ветеранов.

Не так давно украинский профессор, историк Василий Марочко празднование 9 мая предложил называть постсоветской традицией. «9 мая не является фиксированной датой, которая непосредственно связана с моментом окончания войны. Сегодня этот день – это символ советской агитации и пропаганды, он выгоден России. Это лозунг, форма влияния на людей», – объясняет Марочко теперешний украинский «дискурс» – отмечать, как и большинство европейцев, 8 мая – День памяти и примирения». Это и объяснило тот факт, что в апреле 2015 г. украинская власть окончательно отказалась от терминов «Великая Отечественная война» и «День Победы». Праздничные мероприятия перенесли на 8 мая («как в Европе»), а сам праздник назвали «День победы над нацизмом во второй мировой войне». К празднику изготовили новые военные медали, оформленные в традиционные для националистов чёрно-красные цвета. Стоит вспомнить и еще один факт. Украинским правительством День освобождения Львова – 27 июля – объявлен «Днём траура и закабаления московским режимом», а улицу Александра Невского переименовали в Андрея Шептицкого – митрополита украинской греко-католической церкви, который в 1941 г. благословил на борьбу с Красной Армией 14-ю Гренадерскую дивизию СС «Галичина» [Грановский].

В-четвертых, как следствие всего вышеперечисленного, преследование, сопровождаемое порой зверским избиением ветеранов ВОВ. Так, в прошлом году в Киеве пятеро боевиков Правого сектора зверски избили ветерана Великой Отечественной Войны Петра Филоненко, который в 11 лет стал «сыном полка» одной из танковых бригад на белорусском фронте, а в 13 лет повторил подвиг прославленных солдат: Панкратова, Матросова и еще 400 бойцов Красной Армии (это подтверждают представители московского клуба «СВ-Поиск»): закрыл собою вражеский пулемет, обстреливавший его старших товарищей. И таких историй не мало. В то время как бывшие участники дивизии «Галичина» находятся на особом положении: полу-

чают дополнительные пенсии, а их семьи освобождены от оплаты жилищно-коммунальных услуг, поскольку именно они – «воины-освободители».

В-пятых, так называемая «война с могилами и памятниками». «Официальный старт кампании вандализма Верховная рада Украины дала 9 апреля 2015 года, когда парламент страны принял пакет законов о так называемой декоммунизации и денацификации. Реабилитировав воинов Организации Украинских националистов (ОУН) и Украинской повстанческой армии (УПА) как борцов за независимость Украины, депутаты лукаво ввели запрет на советскую и нацистскую символику [Виноградов]. Так, в сентябре 2016 г. на Байковом кладбище в Киеве неизвестные сбили звезды Героя на могиле командира Первой Украинской партизанской дивизии, дважды Героя Советского Союза Сидора Ковпака, а чуть ранее в Черкассах со стены дома, в котором жил разведчик и боевой товарищ Николая Кузнецова генерал-майор Николай Струтинский, кто-то демонтировал посвященную ему мемориальную доску. В апреле 2017 г. украинские вандалы-националисты изуродовали в Киеве Мемориал Вечной Славы и вход в Парк партизанской славы, надругались над памятником танкистам-освободителям, разбили мемориальную табличку убитой нацистами подпольщице, в Бабьем Яру, где фашисты убили тысячи евреев, сожгли флаг Израиля; в Ирпене снесли монумент героям Великой Отечественной войны; в Харькове осквернили монумент у братской могилы, повредили памятник Воину-освободителю и снесли памятник дружбе народов России и Украины; в Ужгороде облили красной краской памятник жертвам Холокоста; в Одессе разгромили еврейское кладбище, уничтожили мемориал жертвам Холокоста. И это еще неполный список.

Как видим, идет сознательная открытая информационная агрессия со стороны Украины (и не только), цель которой - предать забвению победу во Второй мировой СССР, уничтожить историческую память о дружбе народов и о той цене, которую заплатил именно советский народ. И главной мишенью такого информационного воздействия становится молодежь: чем меньше будет сказано о победах Советской Армии в войне против фашизма, тем меньше будут знать о заслугах советского народа и его Вооружённых Сил. А для этого историю нужно просто переписать и расставить в ней нужные акценты.

Список литературы

1. Анкерсмит Ф. Р. Возвышенный исторический опыт. – М.: Европа, 2007. – 612 с.
2. Виноградов З. Война с могилами: как на Украине проигравшие мстят победителям. – Режим доступа: <https://ria.ru/analytics/20160909/1476504698.html> (дата обращения: 22.10.2017).
3. Вятрович В. Украинская Вторая мировая. – Режим доступа: http://www.ukrudprom.ua/digest/Ukrainskaya_Vtoraya_mirovaya.html (дата обращения: 21.10.2017).

4. Грановский Г. На Украине переписывают историю, чтобы сделать победителями проигравших в великой войне. – Режим доступа: <https://topwar.ru/94953-na-ukraine-perepisyvayut-istoriyu-chtoby-sdelat-pobeditelyami-proigravshih-v-velikoy-voyne.html> (дата обращения: 21.10.2017).
5. Долгий П. Зачем переписывают историю Великой Отечественной войны. – Режим доступа: <http://wek.com.ua/article/75535> (дата обращения: 22.10.2017).
6. Ермакова Е. С. Информационная война как атрибут информационного общества: активизация медиафункции насилия над сознанием [Электронный ресурс] // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики: сайт. – Режим доступа: <http://www.vipstd.ru/nauteh/index.php/--gn12-02/403-a>.
7. Костина Е. Н. Память, забвение, идентичность: диалектика феноменов // Ученые записки Казанского университета. Гуманитарные науки. – Казань, 2011. – Т. 153, кн. 1. – С. 60-65.