



Д Е П У Т А Т
Думы города Ангарска второго созыва
(2007-2012гг.)
Многомандатный избирательный округ №5
Жуков Владимир Валентинович

665824, Иркутская область г.Ангарск, ул. Фестивальная-31, а/я 6026 Тел. 8(3955) 54-54-37 факс 54-54-.95
E-mail: rk@ang.ru

Исх от _01._10. 2009г. №_б/н_

на №_____ от _____

ГУБЕРНАТОРУ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ
МЕЗЕНЦЕВУ Д.Ф.

Уважаемый ДМИТРИЙ ФЕДОРОВИЧ!

Представители общественности г.Ангарска уже несколько лет бьют тревогу по поводу сложившейся в городе ситуации. Город с населением 250 тысяч человек, на территории которого расположены два стратегически важных объекта – **Ангарская нефтехимическая компания и международный центр по обогащению урана** - уже несколько лет лихорадит. В городе и областном центре проводятся протестные собрания, митинги, пикеты с требованием обратить внимание на коррупцию, на разворовывание муниципального имущества. **Исчерпав на местном и областном уровне все возможные способы противостояния разгулу коррупции, я обращаюсь к Вам с просьбой разобраться в сложившейся ситуации и принять действенные меры по факту данного обращения.**

С 2002 года с приходом к власти Е.П.Канухина, А.П.Козлова одним из ярких примеров проявления коррупции стало разрушение муниципального жилищно-коммунального хозяйства и расхищение муниципального имущества. Юридическое сопровождение схем осуществлялось при участии советника Мэра по правовым вопросам, ранее судимым и отбывавшим срок за мошенничество В.Н.Котова. Приведенные ниже примеры свидетельствуют о системном характере коррупционных схем, реализуемых в городе Ангарске, а по отсутствию адекватной реакции правоохранительных органов на эти процессы, можно сделать выводы о крышевании должностных лиц администрации отдельными сотрудниками правоохранительных органов.

1. Банкротство муниципального унитарного предприятия «Производственно-жилищное ремонтное эксплуатационное предприятие» (далее МУП ПЖРЭП), Приложение №1.

В 2002 году преднамеренно создаются условия для банкротства. Предприятие становится многомиллионным должником, в первую очередь, перед поставщиком тепловой энергии – ОАО «Иркутскэнерго». Так, по состоянию на 01.01.2004г.

Администрация АМО задолжала из бюджета города Ангарска муниципальному унитарному предприятию «ПЖРЭП» 25 000 000 руб. за коммунальные услуги. Однако денежные средства из бюджета г. Ангарска в размере 25 000 000 (двадцать пять миллионов) руб. платежным поручением № 794 от 17.09.04г. были направлены не в адрес МУП «ПЖРЭП», а частному предприятию ООО «Жилком». Руководителем ООО «Жилком» является Д.В.Торбеев, друг мэра и депутат Думы города Ангарска. При исследовании документов, подтверждающих факт оплаты денежных средств из бюджета, установлено, что до их перечисления между МУП «ПЖРЭП» и ООО «Жилком» был составлен договор цессии, по которому ОАО «Иркутскэнерго» свою дебиторскую задолженность перед МУП «ПЖРЭП» переуступает в ООО «Жилком». Д.В.Торбеев приобретает право требования долга на сумму 29 000 000 (двадцать девять миллионов) рублей, и тут же переуступает его за 1 000 (одну тысячу) рублей другой коммерческой структуре - ООО «Конкорд». Далее в результате многоходовки муниципальное имущество стоимостью от 250 000 000 (двухсот пятидесяти миллионов) рублей до 300 000 000 (трехсот миллионов) рублей было продано за 56 000 000 (пятьдесят шесть миллионов) рублей. Факты участия в коррупционной схеме мэра Ангарского муниципального образования А.П.Козлова и депутата Думы Д.В.Торбеева подтверждены бухгалтерскими документами, но в заведенном уголовном деле № 73323 (ч. 4 ст. 159 УК РФ), которое ведется Управлением по налоговым преступлениям УВД Иркутской области, А.П.Козлов и Д.В.Торбеев выступают потерпевшей стороной. На сегодняшний день МУП ПЖРЭП полностью лишено имущества, А.П. Козлов и Д.В.Торбеев к ответственности не привлечены. За время проведения следствия поменялось 7 следователей.

2. Банкротство и распродажа имущества муниципального унитарного предприятия «Жилсервис»,

Схема банкротства предприятия аналогична предыдущей. МУП «Жилсервис» с согласия Комитета по управлению имуществом АМО продает имущество, которое находилось у него в хозяйственном ведении – пристрой к жилому дому, расположенный по адресу: г. Ангарск, 29 м/рн дом 9. Естественно, имущество оценено своим оценщиком - ООО «Центр оценки» - по цене 1 101 000 руб. (один миллион сто одна тысяча руб.). Рыночная стоимость данного здания фактически составляет порядка 20 000 000 руб. (двадцать миллионов). Немаловажен тот факт, что оплата по договору купли-продажи б/н от 31.05.2005г. производилась простым векселем коммерческого банка «Национальный расчетный банк» г. Москва номинальной стоимостью 1 100 000 руб. (вексель выписан 20 января 2005г). Однако на момент расчета векселем лицензия № 2899 у коммерческого банка «Национальный расчетный банк» г. Москва была отозвана 01.03.2005г. Таким образом, налицо махинации с имуществом и ценными бумагами со стороны мэра АМО Козлова А.П. и председателя КУМИ АМО Данилова В.А.

По данному факту возбуждено уголовное дело, но сложившаяся в городе практика показывает, что в отношении должностных лиц администрации уголовные дела приговором суда не завершаются. В результате их действий причинен ущерб муниципальной казне около 19 000 000 (девятнадцати миллионов) рублей.

Кроме того, на этом же предприятии при реализации имущества здание бывшего детского учреждения, общей площадью 1110,9 м² рыночной стоимостью не

менее 25 000 000 (двадцать пять миллионов) рублей продано за 3 095 000 (три миллиона девятьсот пять тысяч) рублей. В данной сделке принимал участие мэр АМО Козлов А.П., который издал Постановление об отчуждении муниципального имущества, и председатель КУМИ АМО Данилов В.А., который своим распоряжением дал согласие КУМИ АМО на отчуждение имущества. Интересен и тот факт, что информация о торгах данного имущества была размещена только в газете «Российская газета», которая в г. Ангарске реализуется в очень ограниченном количестве. В торгах приняли участие только два физических лица: Рудин А.Е. и Бикташев Е.И. Стоит отметить, что Бикташев Е.И. является сыном начальника Управления по борьбе с налоговыми преступлениями по Иркутской области.

Ущерб муниципальной казне более 20 000 000 (двадцати миллионов) рублей.

Схемы увода муниципального имущества через муниципальные унитарные предприятия действовали и, к сожалению, действуют в городе Ангарске по настоящее время.

3. Распродажа имущества муниципального унитарного предприятия «ЖЭТ-2».

В ситуации с МУП «ЖЭТ-2» работает та же схема. Распоряжением КУМИ АМО от 10.07.2006г. № 175/р 48 единиц транспортных средств было передано в хозяйственное ведение МУП «ЖЭТ-2». Через один календарный день директор МУП АМО «ЖЭТ-2» Пасечников В.П. обратился в КУМИ АМО с просьбой согласовать отчуждение 48 единиц транспорта. Свой оценщик, то же самое ООО «Центр оценки», составляет отчет об оценке продаваемого имущества. В результате, 48 единиц спецтранспорта было оценено на сумму 386 018,17 руб. Не секрет, что на сегодня существующее законодательство в области оценки дает право оценщику применить любую из предлагаемых методик. Оценщик применил методику, по которой возможно оценить имущество по минимально возможной цене. Применяя используемую оценщиком ООО «Центр оценки», методику расчета итоговой величины стоимости объектов оценки, формулы и цифровую информацию, Контрольно-счетная палата города Ангарска (КСП города Ангарска) провела расчет итоговой и рыночной величины стоимости транспортных средств. В результате итоговая стоимость оцениваемых объектов, по данным оценщика составившая 386 018,17 руб., по данным КСП города Ангарска составляет 902 824,41 руб., т.е. выше на 516 806,24 руб.

В результате, от проведенных хозяйственных операций по продаже транспортных средств МУП «ЖЭТ-2» бюджет недополучил 290 766,40 руб. По сложившимся на тот момент рыночным ценам реальный ущерб казне измеряется миллионами.

КСП города Ангарска своей проверкой установила, что ранее, 05 мая 2006 г МУП «ЖЭТ-2» еще не имея в хозяйственном ведении имущество, заключило договор с ООО «Центр оценки» на оценку имущества. Данные факты говорят об умысле увода муниципального имущества. Независимо от требований федерального закона «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», прописывающего, что в сделках с движимым и недвижимым имуществом муниципальное предприятие распоряжается только в пределах, не лишающих его возможности осуществлять деятельность, цели, предмет, виды которой определены

уставом такого предприятия, директор Пасечников В. обращается в КУМИ АМО с просьбой забрать имущество, после передачи которого МУП «ЖЭТ-2» фактически прекращает деятельность, ради которой и было создано данное предприятие. Хотя этим же законом было предусмотрено, что сделки, совершенные муниципальным предприятием с нарушением вышеуказанного требования, являются ничтожными, но никто и не собирался такие сделки признавать ничтожными. Ущерб муниципальной казне налицо, уголовное дело не возбуждено.

Из-за несовершенства законодательства предприятие, созданное для обслуживания городских инженерных сетей, прекратило свою деятельность, а должностные лица, применяя коррупционные схемы, через приближенных лиц за бесценок приобрели муниципальное имущество.

4. Муниципальное унитарное предприятие «Ипотечное агентство»,

МУП «Ипотечное агентство» создано для удовлетворения потребностей в обеспечении жильем и улучшении жилищных условий граждан, проживающих на территории города Ангарска, на основе использования ипотечного кредитования.

В ходе проверки МУП «Ипотечное агентство города Ангарска» контрольно-счетной палатой г.Ангарска установлено:

а) передача магазина «Ангарский» в МУП «Ипотечное агентство» не соответствовала уставной деятельности данного предприятия, кроме того, неэффективное использование магазина «Ангарский» принесло ущерб бюджету Ангарского муниципального образования в сумме 7 721 706,80 руб. По данному факту в апреле 2008 года было возбуждено уголовное дело, но до сих пор следствие не закончено.

б) Документально не подтвердилась целесообразность и эффективность открытия дополнительного офиса в нежилом помещении, принадлежащего лично директору МУП «Ипотечное агентство» Обогоровой Н.И., сумма таких расходов составила 200 640,00 руб.

в) На денежные средства инвесторов (физических и юридических лиц) проведена перепланировка здания общежития, который находился в хозяйственном ведении МУП «Ипотечное агентство» общей площадью 2144,1 кв.м в жилой дом и без наличия муниципальных правовых актов на отчуждение муниципального имущества квартиры переданы в собственность инвесторов. В инвестиционную стоимость для каждого инвестора включена только стоимость перепланировки здания. Первоначальная (восстановительная) стоимость здания до перепланировки не включена в стоимость оплаты инвесторов. Муниципальная казна понесла ущерб как минимум 4 734 356,00 руб. Данную инвентаризационную стоимость указало Ангарское отделение Иркутского филиала ФГУП (Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ). Но надо полагать, реальная величина ущерба, учитывая рыночную стоимость данного здания, был значительно выше 20 000 000 рублей. Документы представлены в прокуратуру, уголовное дело не возбуждено. Бюджет города Ангарска не получил от данной сделки ни рубля, ни одному из нуждающихся в улучшении жилищных условий, стоящих в очереди, жилье предоставлено не было. По данному проекту жилье получили приближенные к администрации люди.

г) Установлен еще один интересный случай, когда на основании Постановления и.о. Мэра АМО Цыпенко И.Е. от 28.02.2007г. № 582 «МУП «Ипотечное агентство»

передан в аренду земельный участок для использования в целях строительства 5-6 этажного дома с встроенным объектом обслуживания населения, на срок пять лет, общей площадью 0,6667 га. и арендной платой 43 469,80 руб. в год. Кроме того, Постановлением Мэра АМО Е.П.Канухина от 09.07.2003г. № 1807 МУП «Ипотечное агентство АМО» были переданы права заказчика на проектирование и строительство 5-6 этажного жилого дома. Период действия Постановления три года. За три года МУП «Ипотечное агентство АМО» проектированием не занимался. Получив земельный участок, МУП «Ипотечное агентство» передает все свои права и обязанности «Арендатора» по договору аренды земельного участка от 28.02.2007г. № 4862 ЗАО «Стройкомплекс». За передачу прав и обязанностей МУП «Ипотечное агентство» получило от ЗАО «Стройкомплекс» 13 840 000,00 рублей. Полученные средства в полном объеме остались в распоряжении МУП «Ипотечное агентство» для выполнения уставной деятельности. Бюджет города Ангарска от этой сделки получил лишь 5114,16 руб.- (размер фактически уплаченной арендной платы). Опять наблюдаем хорошо отработанную схему увода земельного участка, и как следствие бюджетных средств.

Муниципальное предприятие, наделенное на праве хозяйственного ведения на безвозмездной основе муниципальным имуществом, получая подобные преференции от муниципалитета, занимается исключительно коммерческой деятельностью и по настоящее время не выполняет тех задач, для решения которых оно было создано.

5. Муниципальное унитарное предприятие «Ангарский Водоканал»

МУП «Ангарский Водоканал» в нашем городе можно назвать «неприкосновенным» для проверок КСП предприятием города. Руководитель Рудникова Г.И., она же депутат Думы города Ангарска руководит данным предприятием с 2004 года. Бюджет предприятия сопоставим с бюджетом города. Несмотря на увеличение размера инвестиции за последние 4 года с бюджетов всех уровней с 10 000 000 до 90 000 000 рублей, тариф на водоотведение в городе за тот же период вырос на 350 %.

Рассматривая данную ситуацию, служба по тарифам Иркутской области в 2009 году указала администрации города, что тарифы на услуги водоснабжения и водоотведения завышены.

Учитывая вышеизложенные факты, при формировании плана работы КСП на 2008 год депутаты приняли решение направить КСП города Ангарска на проверку данного предприятия. Но документы КСП города Ангарска руководством Водоканала не были представлены в полном объеме. Обращение к главе города, предостережение Прокуратуры г. Ангарска по указанному факту результатов не дали. Не получилось полноценной и повторной проверки и в 2009 году, все по той же причине.

Более того, была организована расправа с инициаторами и исполнителями проверок деятельности Водоканала. Документы на отстранение от должностей без указания причин председателя КСП, председателя и заместителя Думы были подготовлены на МУП «Ангарский Водоканал». Инициаторами отстранения от должности выступили депутаты-сторонники команды Канухина-Козлова при поддержке нынешнего главы города Ангарска Михайлова Л.Г.

В итоге, начиная с мая 2009г. и по настоящее время КСП города Ангарска деятельность не осуществляет.

6. Муниципальное унитарное предприятие «Дорожно-ремонтное строительное управление» (далее МУП ДРСУ),

Предприятие создано с основной целью содержания и ремонта муниципальных дорог города Ангарска.

Вопреки интересам муниципального образования, имущество МУП ДРСУ, предназначенное для содержания и ремонта муниципальных дорог (специализированные автотранспортные средства в количестве 65 единиц) передано за необоснованно низкую арендную плату (не более 300 руб. за единицу транспорта в месяц) подконтрольной частной коммерческой структуре «БДСК». По сложившимся на тот момент ценам на аренду автотранспорта эта сумма значительно ниже стоимости аренды единицы транспорта за один час. Ей же были переданы практически все подряды на ремонтные и строительные работы. В отношении руководителя «БДСК» Тин-Шана было возбуждено уголовное дело по факту неуплаты налогов в сумме более 20 000 000 руб. Дело ушло в суд с нарушенными сроками, а потому было прекращено по не реабилитирующим основаниям (истечение срока давности). Таким образом на муниципальном имуществе зарабатывали деньги коммерческие структуры (члены команды), а муниципальное предприятие было лишено возможности заработать эти деньги. Более того, одновременно с этим, содержание техники ДРСУ, переданной в аренду БДСК, необоснованно продолжало финансироваться за счет бюджетных средств на ГСМ и запчастей (всего за 2006-2007гг. на сумму более 16,8 млн руб.)– эти факты выявила совместная проверка, проведенная КСП и ОБЭП УВД АМО. В результате установлено, что за 2006-2007г.г. сумма ущерба, нанесенная предприятию, составила 16 807 565,47 руб. (необоснованные расходы по списанию ГСМ и запасных частей).

Таким образом, муниципальная казна понесла значительный ущерб, но ни мэр АМО А.П.Козлов, ни глава города Л.Г.Михайлов ущерб значительным не признали.

Все приведенные схемы банкротств предприятий и вывода из казны муниципального имущества реализовывались в период руководства городом Е.П.Канухиным и А.П.Козловым. Эти схемы продолжают действовать и сейчас. Даже не полный перечень приведенных примеров свидетельствует о корыстном умысле группы должностных лиц, нанесших городу непоправимый ущерб.

Кроме того, за время бесконтрольной приватизации город полностью лишился муниципальной торговой сети. Десятки супермаркетов, аптек, автозаправочных станций перешли в распоряжение руководителей города через приближенных лиц.

Данные факты были представлены в правоохранительные органы контрольно-счетными палатами города и района, неоднократно публиковались в городских и областных СМИ. На протяжении двух последних месяцев в федеральной газете «Аргументы недели» в рубрике «расследование» под названием «Украденный город» еженедельно публикуются материалы о расхищении муниципального имущества в городе Ангарске.

Учитывая несовершенство российского законодательства и достаточно пассивную позицию правоохранительных органов, вышеперечисленные факты не получили должной правовой оценки. Противоправные действия совершаются и по

сей день. В настоящее время решается вопрос о ликвидации высокорентабельного муниципального предприятия с хорошо отлаженной инфраструктурой МУП «Дорожно-ремонтный строительный участок».

Вопреки целям и задачам борьбы с коррупцией, поставленным Президентом РФ Д. Медведевым и Правительством РФ во главе с В.Путиным, местная исполнительная власть продолжает покрывать выявление фактов коррупции. Более того, оказывает давление на лиц, придающих огласке противоправные действия чиновников.

Социальная опасность данных процессов требует проведения независимой комплексной проверки коррупционной деятельности и привлечения к ответственности виновных лиц. (Направляется повторно. Первый раз обращение было передано Вашему заместителю Ю.В. Параничеву)



В.В. Жуков