

Президенту РФ
Д.А.Медведеву
Председателю Правительства РФ
В.В.Путину
Председателю Совета Федерации
С.М.Миронову
Председателю Счетной палаты РФ
С.В.Степашину
Директору ФСБ РФ
А.В. Бортникову
Министру МВД
Р.Г.Нургалиеву
Генеральному прокурору РФ
Ю.Ф. Чайке
Депутату Государственной думы
А.К. Луговому
Депутату Государственной думы
С.Г. Левченко
Губернатору Иркутской области
Д.Ф. Мезенцеву
Председателю законодательного собрания
Иркутской области
Л.М. Берлиной

ОБРАЩЕНИЕ

О коррупции в городе Ангарске Иркутской области.

С 2002 года, с приходом к власти Е.П.Канухина, А.П.Козлова одним из ярких примеров проявления коррупции стало разрушение муниципального жилищно-коммунального хозяйства и исчезновение муниципального имущества. Юридическое сопровождение всех операций осуществлялось советником мэра по правовым вопросам, ранее судимым за мошенничество В.Н.Котовым. Незначительная часть примеров, кратко изложенная в данном обращении, раскрывает системный характер коррупционных схем, реализуемых в городе Ангарске:

1. Банкротство муниципального унитарного предприятия «Производственно-жилищное ремонтное эксплуатационное предприятие» (далее МУП ПЖРЭП).

В 2002 году искусственно созданы условия для банкротства. Предприятие становится многомиллионным должником. Имитируя погашение части долга, мэр Ангарского муниципального образования А.П.Козлов направляет бюджетные средства в размере 25 000 000 (двадцати пяти миллионов) рублей в ООО «ЖилКом» (директор – личный друг мэра, ранее судимый Д.В.Торбеев). Рассчитываясь с кредиторами МУП ПЖРЭП бюджетными средствами, Д.В.Торбеев приобретает право требования долга на сумму 29 000 000 (двадцать девять миллионов) рублей, и тут же переуступает его за 1 000 (Одну тысячу) рублей другой коммерческой структуре ООО «Конкорд». В результате многоходовки, муниципальное имущество стоимостью от 250 000 000 (двухсот пятидесяти миллионов) рублей до 300 000 000 (трехсот миллионов) рублей было продано за 56 000 000 (пятьдесят шесть миллионов) рублей. Факты участия в коррупционной схеме мэра Ангарского муниципального образования А.П.Козлова и депутата Думы Д.В.Торбеева подтверждены бухгалтерскими документами, но в заведенном уголовном деле А.П.Козлов и Д.В.Торбеев выступают потерпевшей стороной.

На сегодняшний день МУП ПЖРЭП практически полностью лишено имущества, А.П. Козлов и Д.В.Торбеев к ответственности не привлечены. За время проведения следствия поменялось 7 следователей в виду оказания на них давления.

2. Банкротство и распродажа имущества муниципального унитарного предприятия «Жилсервис».

Схема банкротства предприятия аналогична предыдущей.

При реализации имущества здание детского учреждения, площадью более 600 м² рыночной стоимостью порядка 15 000 000 (пятнадцать миллионов) рублей продано за 3 080 000 (три миллиона

восемьдесят тысяч) рублей. Уголовное дело не возбуждено. Ущерб муниципальной казне более 10 000 000 (десяти миллионов) рублей.

Объект незавершенного строительства (г.Ангарск 29 микрорайон 9 дом пом.222) рыночной стоимостью не менее 20 000 000 (двадцать миллионов) рублей было реализовано за 1 100 000 (один миллион сто тысяч) рублей. В качестве оплаты, с согласия комитета по муниципальному имуществу (далее КУМИ), принят необеспеченный вексель номинальной стоимостью 1 100 000 (один миллион сто тысяч) рублей несуществующего коммерческого банка «Национальный расчетный банк». Рыночная стоимость векселя на тот момент составляла не более 10 % от номинальной стоимости.

Уголовное дело не возбуждено. Ущерб муниципальной казне около 20 000 000 (Двадцати миллионов) рублей.

3. Банкротство и распродажа имущества муниципального унитарного предприятия «ЖЭТ-2».

Схема банкротства предприятия аналогична.

В результате коррупционных действий руководителей МУП ЖЭТ-2 В.Пасечникова и В.Мунтяна имущество предприятия, созданного для обслуживания жилого фонда распродано за бесценок. Например, 48 (сорок восемь) единиц специализированной техники продано за 461 000 (четыреста шестьдесят одну тысячу) рублей В настоящее время предприятие полностью лишено имущества, хозяйственная деятельность не ведется.. Ущерб муниципальной казне налицо, уголовное дело не возбуждено.

Учитывая несовершенство законодательства, применение коррупционных схем и деяния первых лиц Ангарского муниципального образования, муниципальное имущество в большинстве случаев приобреталось за бесценок кругом аффилированных лиц.

4. Муниципальное унитарное предприятие «Ипотечное агентство».

Предприятие, создано с основной целью обеспечения жильем нуждающихся муниципальных служащих.

В ходе проверки МУП «Ипотечное агентство города Ангарска» установлено:

а) Магазины «Ангарский», переданный в МУП «Ипотечное агентство» не соответствовало уставной деятельности данного предприятия, кроме того, неэффективное использование магазина «Ангарский» принесло ущерб бюджету Ангарского муниципального образования в сумме 7 721 706,80 руб.

б) Документально не подтвердилась целесообразность и эффективность открытия дополнительного офиса в нежилом помещении, принадлежащего директору МУП «Ипотечное агентство», сумма таких расходов составила 200 640,00 руб.

в) На денежные средства инвесторов (физических и юридических лиц) проведена перепланировка здания (общежитие в жилой дом) находящегося в хозяйственном ведении МУП «Ипотечное агентство» общей площадью 2144,1 кв.м. и без наличия муниципальных правовых актов на отчуждение муниципального имущества переданы квартиры в собственность инвесторов. В инвестиционную стоимость для каждого инвестора включена только стоимость перепланировки здания. Первоначальная (восстановительная) стоимость здания до перепланировки не включена в стоимость оплаты инвесторов. Муниципальная казна понесла большие убытки. Бюджет города Ангарска не получил от данной сделки ни рубля, ни одному из нуждающихся в улучшении жилищных условий, стоящих в очереди, жилье предоставлено не было.

Уголовное дело по данному факту возбуждено, но активное расследование не ведется.

5. Муниципальное унитарное предприятие «Дорожно-ремонтное строительное управление» (далее МУП ДРСУ).

Предприятие, создано с основной целью содержания и ремонта муниципальных дорог.

Вопреки интересам муниципального образования, имущество МУП ДРСУ предназначенное для содержания и ремонта муниципальных дорог (специализированные автотранспортные средства в количестве 65 единиц) передано за необоснованно низкую плату (не более 900 руб. за единицу в месяц) частной коммерческой структуре «БДСК». По сложившимся на тот момент ценам на аренду автотранспорта эта сумма не превышала стоимости аренды единицы транспорта за один час. Более того, для содержания вышеуказанного автотранспорта из бюджетных средств МУП ДРСУ осуществлено финансирование в размере 16 000 000 (шестнадцать миллионов) рублей направленное на приобретение запасных частей, ГСМ, заработной платы и прочих расходов.

Муниципальная казна понесла значительный ущерб, но ни мэр АМО А.П.Козлов, ни глава города Л.Г.Михайлов ущерб значительным не признали.

В возбуждении уголовного дела отказано.

Все приведенные схемы банкротств предприятий и вывода из казны муниципального имущества реализовывались в период руководства городом Е.П.Канухиным и А.П.Козловым. Даже не полный перечень приведенных примеров свидетельствует о корыстном умысле группы должностных лиц, нанесших городу непоправимый ущерб.

Кроме того, за время бесконтрольной приватизации город полностью лишился муниципальной торговой сети. Десятки супермаркетов, аптек, автозаправочных станций перешли в распоряжение руководителей города через аффилированных лиц.

Данные факты были представлены в правоохранительные органы контрольно-счетными палатами, неоднократно публиковались в городских и областных СМИ. На протяжении двух последних месяцев в федеральной газете «Аргументы недели» в рубрике «расследование» под названием Украденный город еженедельно публикуются материалы о расхищении муниципального имущества в городе Ангарске. До сих пор реакции со стороны правоохранительных органов не последовало.

Учитывая несовершенство российского законодательства и достаточно пассивную позицию правоохранительных органов, вышеперечисленные факты не получили должной правовой оценки. Противоправные действия совершаются и по сей день.

Вопреки целям и задачам по борьбе с коррупцией, поставленным Президентом РФ Д.Медведевым и Правительством РФ во главе с В. Путиным, исполнительная власть продолжает покрывать выявление фактов коррупции. Более того оказывает давление на лиц, придающих огласке противоправных действий чиновников. Поэтому социальная опасность данных процессов требует немедленного отстранения от должности мэра АМО А.П.Козлова, главы города Ангарска Л.Г.Михайлова, введения внешнего управления муниципальным образованием, проведения независимой комплексной проверки коррупционной деятельности и привлечения к ответственности виновных лиц.

Ответ на данное обращение просим направить письменном виде по адресу: 665841, Иркутская область, г.Ангарск, 18 микрорайон, дом 7, оф,25/26, ИРОО «Комитет по противодействию коррупции».

Иркутская региональная общественная
организация «Комитет по противодействию
коррупции»



А.Е. Куранов

Ангарское городское отделение КИРФ



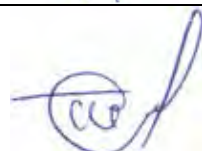
С.А. Бренюк

Ангарское городское отделение «Союз
коммунистической молодежи»



М.Г. Третьяков

Ангарское городское отделение Движения в
поддержку армии, оборонной промышленности и
военной науки



Г.И. Маньков

Ангарское городское отделение Общероссийского
общественного движения «Всероссийский
Женский Союз «Надежда России»



Н.Н. Чупрова

ОБРАЩЕНИЕ
О коррупции в городе Ангарске Иркутской области.

Комитет солдатских матерей города.Ангарска



Л. Шаповалова

Ангарская городская общественная организация ветеранов
боевых действий «Патриот»



А.А. Горобец

Ангарское отделение политической партии «ПАТРИОТЫ
РОССИИ»



А.В. Козлов

Иркутское отделение объединенного демократического
движения «Солидарность»



А.Г. Белов

НП Региональный центр воинских традиций «Клуб
«Патриот»



А.В. Грихно

Совет общественности «Ветеран»



Л.И.Власова