



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Бульвар Гагарина, 70, Иркутск, 664025, тел. (3952)24-12-96; факс (3952) 24-15-99
дополнительное здание суда: ул. Дзержинского, 36А, Иркутск, 664011,
тел. (3952) 261-709; факс: (3952) 261-761
<http://www.irkutsk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ
о признании гражданина банкротом
и введении процедуры реализации имущества гражданина

г. Иркутск

«20» апреля 2016 года

Дело №А19-344/2016

Резолютивная часть определения объявлена 14 апреля 2016 года

Определение в полном объеме изготовлено 20 апреля 2016 года.

Арбитражный суд Иркутской области в составе судьи Шнитовой Н.В.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Дугаржаповой
Е.Б.,
рассмотрев в судебном заседании в помещении арбитражного суда дело по заявлению
публичного акционерного общества «Сбербанк России» (далее – ПАО «Сбербанк России»)
(ИНН 7707083893, ОГРН 1027700132195, юридический адрес: 117997, г. Москва, ул.
Вавилова, д. 19, почтовый адрес: г. Иркутск, ул. Нижняя Набережная, 10) о признании
Дроботя Юрия Ивановича (01.03.1972 года рождения, место рождения: Иркутская область, г.
Ангарск, адрес: г. Ангарск, мкр. Старица, ул. Новоселовская, 19, ИНН 380101216573)
несостоятельным (банкротом),
при участии в судебном заседании 07.04.2015:
от ПАО «Сбербанк России»: Данилова М.В., представитель по доверенности;
от должника: Волошенко Д.С., представитель по доверенности.

В судебном заседании объявлялся перерыв с 07.04.2016 до 14.04.2016.

Информация о перерыве размещена на официальном сайте Арбитражного суда
Иркутской области и в системе «БРАС» в сети Интернет.

После перерыва судебное заседание продолжено 14.04.2016 в том же составе суда при
участии:

от ПАО «Сбербанк России»: Данилова М.В., представитель по доверенности;

от должника: Волошенко Д.С., представитель по доверенности;

установил:

ПАО «Сбербанк России» 15.01.2016 обратилось в Арбитражный суд Иркутской области с заявлением о признании Дроботя Юрия Ивановича несостоятельным (банкротом).

Заявитель просит признать Дроботя Юрия Ивановича несостоятельным (банкротом), указав на наличие задолженности в размере 2 082 154 584 руб. 04 коп. – основной долг, 105 466 662 руб. 38 коп. – проценты за пользование кредитом, 14 409 825 руб. 89 коп. – неустойка, 982 176 руб. – сумма третейского сбора; утвердить финансовым управляющим Дроботя Юрия Ивановича арбитражного управляющего из числа членов Ассоциации «Межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Содействие».

Представитель заявителя в судебном заседании заявление поддержал в полном объеме, просил признать должника банкротом, ввести в отношении него процедуру реализации имущества гражданина.

Представитель должника не возражал относительно удовлетворения заявления, ходатайствовал о введении процедуры реализации имущества гражданина, указав на невозможность погашения задолженности.

Привлеченное в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, ЗАО ПК «ДИТЭКО» извещено надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явилось, отзыв не представило, ходатайств не заявило.

Дело рассматривается в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, установленным указанным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно пунктам 1 и 2 статьи 48 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», судебное заседание арбитражного суда по проверке обоснованности требований заявителя к должнику проводится судьей арбитражного суда в порядке, установленном Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, с

особенностями, установленными Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В силу статьи 213.3. Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В силу 1 пункта 1 статьи 4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», состав и размер денежных обязательств, требований о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и обязательных платежей определяются на дату подачи в арбитражный суд заявления о признании должника банкротом, если иное не предусмотрено Федеральным законом.

В силу пункта 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей. Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

Из материалов дела следует, что между ПАО Сбербанк (кредитор) и ЗАО ПК «Дитэко» (заемщик) заключены следующие договоры:

- договор об открытии невозобновляемой кредитной линии №76900197-30458-0 от 28.11.2013 (в редакции Дополнительного соглашения №1 от 27.12.2013, Дополнительного соглашения №2 от 23.06.2014, дополнительного соглашения №3 от 18.07.2014, дополнительного соглашения №4 от 26.01.2015, дополнительного соглашения №5 от 27.03.2015, дополнительного соглашения №6 от 06.05.2015, дополнительного соглашения №7 от 03.06.2015) на срок по 28.11.2016 с лимитом 749 000 000 руб.;

- договор об открытии невозобновляемой кредитной линии №76900197-30459-0 от 03.12.2013 (в редакции Дополнительного соглашения №1 от 27.12.2013, Дополнительного соглашения №2 от 28.03.2014, дополнительного соглашения №3 от 18.07.2014, дополнительного соглашения №4 от 26.01.2015, дополнительного соглашения №5 от 27.03.2015, дополнительного соглашения №6 от 06.05.2015, дополнительного соглашения №7 от 03.06.2015) на срок по 02.12.2016 с лимитом 147 158 000 руб.;

- договор об открытии возобновляемой кредитной линии №76900197-40072-0 от 14.07.2014 (в редакции Дополнительного соглашения №1 от 14.08.2014, Дополнительного соглашения №2 от 06.08.2014, дополнительного соглашения №3 от 26.01.2015, дополнительного соглашения №4 от 27.03.2015, дополнительного соглашения №5 от 06.05.2015, дополнительного соглашения №6 от 03.06.2015,) на срок по 14.01.2016 с лимитом 86 000 000 руб.;

- договор об открытии возобновляемой кредитной линии №76900197-40083-0 от 06.08.2014 (в редакции Дополнительного соглашения №1 от 26.01.2015, дополнительного соглашения №2 от 27.03.2015, дополнительного соглашения №3 от 06.05.2015, дополнительного соглашения №4 от 03.06.2015) на срок по 06.02.2016 с лимитом 300 000 000 руб.;

- договор об открытии возобновляемой кредитной линии №76900197-40084-0 от 06.08.2014 (в редакции Дополнительного соглашения №1 от 26.01.2015, дополнительного соглашения №2 от 27.03.2015, дополнительного соглашения №3 от 06.05.2015,

дополнительного соглашения №4 от 03.06.2015) на срок по 06.02.2016 с лимитом 400 000 000 руб.;

- договор об открытии возобновляемой кредитной линии №76900197-40084-0 от 06.08.2014 (в редакции Дополнительного соглашения №1 от 26.01.2015, дополнительного соглашения №2 от 27.03.2015, дополнительного соглашения №3 от 06.05.2015, дополнительного соглашения №4 от 03.06.2015) на срок по 06.02.2016 с лимитом 400 000 000 руб.;

- договор об открытии возобновляемой кредитной линии №76900197-50019-0 от 11.03.2015 (в редакции Дополнительного соглашения №1 от 18.03.2015, дополнительного соглашения №2 от 16.04.2015, дополнительного соглашения №3 от 01.06.2015, дополнительного соглашения №4 от 03.06.2015) на срок по 31.05.2015 с лимитом 200 000 000 руб.

В обеспечение исполнения обязательств ЗАО ПК «Дитэко» по указанным договорам, между ПАО «Сбербанк России» и Дроботя Юрием Ивановичем заключены договоры поручительства № 76900197-30458-0/3п от 28.11.2013, № 76900197-30459-0/3п от 03.12.2013, № 76900197-40072-0/1п от 14.07.2014, № 76900197-40083-0/1п от 06.08.2014, № 76900197-40084-0/1п от 06.08.2014, № 76900197-40108-0/1п от 23.09.2014, № 76900197-50019-0/1п от 11.03.2015.

В связи с ненадлежащим исполнением ЗАО ПК «Дитэко» принятых на себя обязательств перед ПАО «Сбербанк России»:

- решением постоянно действующего Третейского суда при Автономной некоммерческой организации «Независимая арбитражная палата» по делу №Т-ИРК/15-6291 от 29.09.2015 с ЗАО ПК «Дитэко», Токовенко А.В., Дроботя Ю.И. взыскана солидарно в пользу ПАО Сбербанк задолженность по договору № 76900197-30458-0 об открытии невозобновляемой кредитной линии (со свободным режимом выборки) от 28 ноября 2013 года в размере 8 808 рубля 91 копейка; задолженность по договору № 76900197-30459-0 об открытии невозобновляемой кредитной линии (со свободным режимом выборки) от 03 декабря 2013 года в размере 1 730 659 рублей 60 копеек; задолженность по договору № 76900197-40072-0 об открытии возобновляемой кредитной линии от 14 июля 2014 года в размере 852 588 рублей 51 копейку; задолженность по договору № 76900197-40083-0 об открытии возобновляемой кредитной линии от 06 августа 2014 года в размере 3 528 166 рублей 18 копеек; задолженность по договору № 76900197-40084-0 об открытии возобновляемой кредитной линии от 06 августа 2014 года в размере 4 704 221 рубль 59 копеек; задолженность по договору № 76900197-40108-0 об открытии возобновляемой кредитной линии от 23 сентября 2014 года в размере 2 345 254 рубля 15 копеек;

задолженность по договору № 76900197-50019-0 об открытии невозобновляемой кредитной линии от 11 марта 2015 года в размере 2 369 464 рубля 72 копейки; третейский сбор за рассмотрение требований имущественного характера в размере 284 176 рублей.

- решением постоянно действующего Третейского суда при Автономной некоммерческой организации «Независимая арбитражная палата» по делу №Т-ИРК/15-8705 от 29.12.2015 с ЗАО ПК «Дитэко», Токовенко А.В., Дроботя Ю.И. взыскана солидарно в пользу ПАО Сбербанк задолженность по договору № 76900197-30458-0 об открытии невозобновляемой кредитной линии (со свободным режимом выборки) от 28 ноября 2013 года – 782 874 396,84 руб.; задолженность по договору № 76900197-30459-0 об открытии невозобновляемой кредитной линии (со свободным режимом выборки) от 03 декабря 2013 года – 153 829 965,72 руб.; задолженность по договору № 76900197-40072-0 об открытии возобновляемой кредитной линии от 14 июля 2014 года – 89 683 350,39 руб.; задолженность по договору № 76900197-40083-0 об открытии возобновляемой кредитной линии от 06 августа 2014 года – 312 946 313,13 руб.; задолженность по договору № 76900197-40084-0 об открытии возобновляемой кредитной линии от 06 августа 2014 года – 417 261 750,82 руб.; задолженность по договору № 76900197-40108-0 об открытии возобновляемой кредитной линии от 23 сентября 2014 года в размере 208 572 176,21 руб.; задолженность по договору № 76900197-50019-0 об открытии невозобновляемой кредитной линии от 11 марта 2015 года – 212 524 109,54 руб., а также обращено взыскание на заложенное имущество по договору залога № 76900197-50019-0/1з от 25 марта 2015 года в редакции дополнительных соглашений, № 76900197-30458-0/2з от 27 марта 2015 года, ипотеки № 76900197-30458-0/1и от 03 декабря 2013 года, № 76900197-30459-0/1и от 03 декабря 2013 года, № 76900197-40072-0/1и от 18 июля 2014 года № 76900197-40083-0/1и от 06 августа 2014 года № 76900197-40108-0/1и от 23 сентября 2014 года, № 76900197-50019-0 от 01 апреля 2015 года, принадлежащее должнику.

Определением постоянно действующего Третейского суда при Автономной некоммерческой организации «Независимая арбитражная палата» по делу №Т-ИРК/15-8705 от 15.01.2016 в решении от 29 декабря 2015 года исправлена описка/опечатка, а именно: мотивировочная часть решения на странице 29 после абзаца «- просроченные проценты - 29 089 928 рублей 77 копеек;» дополнена абзацем «- просроченная плата за использование лимита - 27 292 рубля 33 копейки;», резолютивная часть на странице 83 после абзаца «- просроченные проценты -29 089 928 рублей 77 копеек;» дополнена абзацем «- просроченная плата за использование лимита - 27 292 рубля 33 копейки;».

Определением Ангарского городского суда от 03.12.2015 по делу № 13-312/2015 заявление ПАО «Сбербанк России» о выдаче исполнительных листов на принудительное

исполнение решения постоянно действующего Третейского суда при Автономной некоммерческой организации «Независимая арбитражная палата» по делу №Т-ИРК/15-6291 от 29.09.2015 о солидарном взыскании сумм удовлетворено.

Определением Ангарского городского суда от 31.03.2016 по делу № 13-359/2015 заявление ПАО «Сбербанк России» о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решения постоянно действующего Третейского суда при Автономной некоммерческой организации «Независимая арбитражная палата» по делу №Т-ИРК/15-8705 от 28.12.2015 о солидарном взыскании сумм удовлетворено.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 29.12.2015 по делу № А19-15388/2015 в отношении ЗАО ПК «ДИТЭКО» введена процедура банкротства - наблюдение. Временным управляющим ЗАО ПК «ДИТЭКО» утвержден арбитражный управляющий Иванова Ольга Вячеславовна.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 22.03.2016 по делу № А19-15388/2015 требование ПАО Сбербанк в размере 2 202 315 248,31 руб., в том числе: 2 082 154 584,04 руб. – основной долг, 105 466 662,38 руб. – проценты за пользование кредитом, 14 409 825,89 руб. – неустойка, 284 176 руб. – сумма третейского сбора, включено в третью очередь реестра требований кредиторов ЗАО ПК «Дитэко».

В силу пункта 47 Постановления Пленума ВАС РФ от 12.07.2012 № 42 «О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с поручительством» требование кредитора к поручителю является денежным (абзац четвертый статьи 2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве)) и может являться основанием для возбуждения дела о банкротстве, при этом наличие у данного кредитора также иного обеспечения того же обязательства (например, залога) не является препятствием для этого.

Пунктом 51 Постановления Пленума ВАС РФ от 12.07.2012 № 42 «О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с поручительством» разъяснено, что кредитор вправе требовать возбуждения как дела о банкротстве основного должника, так и поручителя.

Факт наличия заявленной задолженности должником не оспорен.

Доказательства погашения кредитором задолженности в заявленном размере в материалы дела не представлены.

Таким образом, из представленных должником документов следует, что у Дроботя Ю.И. имеются неисполненные денежные обязательства, размер которых в совокупности составляет более 500 000 рублей.

Представленный ответ судебного пристава-исполнителя указывает на отсутствие гашения в рамках исполнительного производства.

Из материалов дела усматривается, что у должника имеются 60 % обыкновенных именных акций ЗАО ПК «Дитэко».

Должником составлен список имущества, содержащий 63 позиции.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу, что Дроботя Юрий Иванович отвечает признакам неплатежеспособности, установленным пунктом 3 статьи 213.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Таким образом, суд считает требования кредитора обоснованными.

Согласно пункту 1 статьи 213.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений:

- о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина;

- о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения;

- о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

Пунктом 1 статьи 213.13 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям:

- гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов;

- гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство;

- гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов;

- план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

Заявитель ходатайствовал о признании гражданина Дроботя Юрия Ивановича банкротом и о введении процедуры реализации имущества гражданина.

Дроботя Ю.И. заявил ходатайство о введение процедуры реализации имущества гражданина. Источник дохода, достаточный для реструктуризации долгов у него отсутствует.

Учитывая изложенные обстоятельства, арбитражный суд приходит к выводу, что должник не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

В соответствии с пунктом 8 статьи 213.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Поскольку отсутствуют основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, учитывая наличие ходатайства должника о введение процедуры реализации имущества гражданина, в отношении Дроботя Юрия Ивановича в соответствии с пунктом 8 статьи 213.6, статьей 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» необходимо ввести процедуру реализации имущества гражданина.

Заявителем в депозит арбитражного суда внесены денежные средства в размере 10 000 руб. на выплату вознаграждения финансовому управляющему, что подтверждается платежным поручением № 922112 от 20.01.2016.

В пункте 28 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15.12.2004 № 29 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» разъяснено, что в судебном акте о введении процедуры банкротства, принимаемом по результатам рассмотрения заявления о признании должника банкротом должны содержаться, в том числе, указания на признание требований заявителя обоснованными, очередность удовлетворения этих требований и их размер. В последующем кредиторы не обязаны предъявлять такие требования в порядке, предусмотренном статьей 71 Закона о банкротстве.

Требование ПАО «Сбербанк России» в размере 2 082 154 584 руб. 04 коп. – основной долг, 105 466 662 руб. 38 коп. – проценты за пользование кредитом, 14 409 825 руб. 89 коп. – неустойка, 982 176 руб. – сумма третейского сбора подтверждено вступившими в законную силу решениями постоянно действующего Третейского суда при Автономной некоммерческой организации «Независимая арбитражная палата» по делу №Т-ИРК/15-8705 от 28.12.2015, №Т-ИРК/15-6291 от 29.09.2015, определениями Ангарского городского суда о выдаче исполнительных листов, на дату судебного заседания не удовлетворено, в связи с чем, суд считает, что требование ПАО «Сбербанк России» в заявленном размере является обоснованным и подлежит включению в третью очередь реестра требований кредиторов Дроботя Юрия Ивановича.

В соответствии с положениями пункта 2 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 финансовый управляющий, утверждаемый арбитражным судом в деле о банкротстве гражданина, должен соответствовать требованиям, установленным настоящим Федеральным законом к арбитражному управляющему в целях утверждения его в деле о банкротстве гражданина.

Арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона и настоящей статьи.

Заявитель просит утвердить финансового управляющего, из числа членов саморегулируемой организации арбитражных управляющих Ассоциации «Межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Содействие».

Заявленной саморегулируемой организацией в соответствии с абзацем 2 пункта 1 статьи 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 представлена кандидатура арбитражного управляющего Никонова Юрия Тимофеевича, а также информация о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Никонова Юрия Тимофеевича требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 указанного закона. Кроме того, саморегулируемая организация уведомила суд о том, что в настоящий момент возмещенных убытков у Никонова Юрия Тимофеевича нет.

По результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Никонова Юрия Тимофеевича (ИНН 381000366214, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 3556, почтовый адрес: 664003, г. Иркутск, а/я 242) требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 настоящего Федерального закона, арбитражный суд на основании пункта 5 статьи 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 считает возможным

утвердить финансовым управляющим в деле о банкротстве Дроботя Юрия Ивановича арбитражного управляющего Никонова Юрия Тимофеевича.

В соответствии с требованиями статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 указанного Закона, с учетом особенностей, предусмотренных данной статьей. Фиксированное вознаграждение финансового управляющего составляет десять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Суд считает возможным утвердить финансовому управляющему Никонову Юрию Тимофеевичу фиксированное вознаграждение в размере 10 000 руб. единовременно.

Поскольку в рамках рассматриваемого дела затрагиваются права несовершеннолетних лиц, в силу абзаца 3 пункта 2 статьи 213.6 Закона о банкротстве суд считает необходимым привлечь к участию в рассмотрении дела о банкротстве Дроботя Юрия Ивановича Отдел опеки и попечительства граждан по г. Ангарску и Ангарскому району.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с Дроботя Юрия Ивановича в пользу ПАО «Сбербанк России» подлежит взысканию государственная пошлина в сумме 6 000 рублей, уплаченная при подаче заявления в арбитражный суд.

С даты принятия настоящего решения наступают последствия, установленные пунктами 5, 7 статьи 213.25 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Руководствуясь статьями 45, 100, 213.5, 213.6, 213.24 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ, статьями 110, 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

решил:

признать гражданина Дроботя Юрия Ивановича (дата рождения: 01.03.1972, место рождения: Иркутская область, г. Ангарск, адрес регистрации: г. Ангарск, мкр. Старица, ул. Новоселовская, 19) банкротом, ввести процедуру реализации имущества гражданина до «10» октября 2016 года.

Утвердить финансовым управляющим в деле о банкротстве Дроботя Юрия Ивановича арбитражного управляющего Никонова Юрия Тимофеевича.

Утвердить финансовому управляющему Никонову Ю.Т. фиксированную сумму вознаграждения в размере 10 000 рублей единовременно.

Назначить рассмотрение отчета финансового управляющего на 10 часов 40 минут «10» октября 2016 года. Судебное заседание состоится в кабинете № 201а Арбитражного

суда Иркутской области, расположенном по адресу: 664011, г. Иркутск, ул. Дзержинского, 36А, телефон 261-714, факс 261-761.

Информацию о движении дела, включая сведения об объявленных перерывах, а также времени и месте рассмотрения дела, можно получить на сайте Арбитражного суда Иркутской области www.irkutsk.arbitr.ru, а также направив запрос по электронному адресу a19.azenzkov@ARBITR.RU.

Привлечь к участию в рассмотрении дела о банкротстве Дроботя Юрия Ивановича Отдел опеки и попечительства граждан по г. Ангарску и Ангарскому району.

Взыскать с Дроботя Юрия Ивановича в пользу ПАО «Сбербанк России» государственную пошлину в размере 6 000 руб.

Включить требование ПАО «Сбербанк России» в размере 2 082 154 584 руб. 04 коп. – основной долг, 105 466 662 руб. 38 коп. – проценты за пользование кредитом, 14 409 825 руб. 89 коп. – неустойка, 982 176 руб. – сумма третейского сбора в третью очередь реестра требований кредиторов Дроботя Юрия Ивановича.

Указать, что с даты принятия настоящего решения наступают последствия, установленные статьей 213.25, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127 от 26.10.2002.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Иркутской области в течение месяца со дня его принятия.

Судья

Н.В. Шнитова