

**П Р И Г О В О Р ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г. Ангарск 28 февраля 2012г.

Ангарский городской суд Иркутской области под председательством судьи Русановой В.И., с участием государственного обвинителя Ангарской городской прокуратуры Середкиной Т.С., подсудимого Мазина В.Н., защитника-адвоката Сафиной А.Р., представившей удостоверение № 1407 и ордер № 60, при секретаре Могилевой В.А., рассмотрел в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

**Мазина В.Н., \*\* года рождения,**

**уроженца ..., гражданина РФ,**

**имеющего среднее образование, ... несовершеннолетних детей**

**не имеющего, не военнообязанного по возрасту, работающего ...**

**..., регистрации не имеющего, проживающего по адресу:**

**..., не судимого, находящегося**

**на подписке о невыезде и надлежащем поведении,**

**обвиняемого в совершении преступления предусмотренного ст.111 ч.1 УК РФ,**

**У С Т А Н О В И Л:**

**Мазин В.Н. умышленно причинил тяжкий вред здоровью, опасный для жизни человека, при следующих обстоятельствах:**

**\*\* в вечернее время около 23 часов, точное время следствием не установлено, Мазин В.Н. будучи в состоянии алкогольного опьянения, находился в квартире по адресу: ..., где также распивали спиртное М. и Н. Между М. и Н., находящимися в состоянии алкогольного опьянения произошла ссора, в ходе которой М. ударил Н. по лицу. Между Мазиным В.Н., который решил заступиться за Н. и М. также произошла ссора, в ходе которой у Мазина В.Н. на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений возник преступный умысел на причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека - М. Во исполнение своего преступного умысла Мазин В.Н. \*\* около 23 часов, точное время не установлено, находясь в коридоре квартиры, расположенной по адресу: ..., подобрав с пола нож, которым с целью причинения тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека - М., умышленно нанес ему удар ножом в область живота, причинив повреждение в виде проникающего ножевого ранения в брюшную полость с повреждением тощей кишки, которые оцениваются как причинившие тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни человека.**

**Подсудимый Мазин В.Н., понимая существо изложенного обвинения, в совершении преступления, наказание за которое не превышает 10 лет лишения свободы, согласился с предъявленным обвинением в полном объеме и поддержал ранее заявленное добровольно ходатайство о постановлении приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, и пояснил суду, что он осознает характер и последствия заявленного им ходатайства.**

При разрешении данного ходатайства судом установлено, что оно заявлено добровольно, после консультации с защитником и подсудимый в полной мере осознают характер и последствия особого порядка судопроизводства.

Защитник поддержала ходатайство подсудимого.

Государственный обвинитель в судебном заседании и потерпевший М. в своем письменном заявлении, не возражали против постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства по делу.

Учитывая, что основания для прекращения уголовного дела отсутствуют, подсудимый Мазин В.Н. согласился с предъявленным обвинением, ходатайство им заявлено добровольно, в присутствии защитника в период, установленный ст.315 УПК РФ, изучив материалы дела, суд пришел к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

При этом, принимая во внимание обстоятельства совершенного подсудимым преступления, его поведение как на досудебной стадии производства по делу, так и в судебном заседании, состояние психического здоровья последнего, свидетельствующее об отсутствии у него психических заболеваний и иных расстройств психической деятельности, последний на учете у психиатра не состоит, суд приходит к выводу о том, что подсудимый является вменяемым и может нести ответственность за содеянное.

При таких обстоятельствах, суд постановляет в отношении Мазина В.Н. обвинительный приговор и квалифицирует его действия по ч.1 ст. 111 УК РФ, как умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека в редакции ФЗ от 07.03.2011г. № 26-ФЗ, которым в ч.1 ст.111 УК РФ внесены изменения, смягчающие наказание, в силу чего подлежащие применению в соответствии с ч.1 ст.10 УК РФ.

При назначении наказания Мазину В.Н. суд учитывает в соответствии со ст.6, 43,60 УК РФ характер и степень общественной опасности совершенного преступления, относящегося к категории тяжкого, личность подсудимого, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного, условия жизни его семьи.

Мазин В.Н. не судим, к административной ответственности не привлекался, у него отсутствует регистрация, однако имеет постоянное место жительства, где проживает в фактическом браке с Н., несовершеннолетних детей, иных иждивенцев не имеет, трудоустроен, характеризуется удовлетворительно, жалоб на него не поступало.

Поведение подсудимого в ходе следствия и в суде, осознавшего вину, свидетельствует о его раскаянии, явку с повинной, активное содействие раскрытию и расследованию преступления, противоправное поведение потерпевшего, суд расценивает в качестве обстоятельств смягчающих наказание.

Обстоятельств, отягчающих наказание и предусмотренных ст.63 УК РФ не имеется.

Вместе с тем, суд не находит каких либо исключительных обстоятельств, которые бы позволили суду в соответствии со ст.64 УК РФ назначить ему наказание ниже низшего предела, предусмотренного ст.111 ч.1 УК РФ

Учитывая характер и степень общественной опасности содеянного, суд считает необходимым назначить Мазину В.Н. наказание в виде лишения свободы.

Наличие обстоятельств, предусмотренных п. «и» ч.1 ст.61 УК РФ и рассмотрение уголовного дела в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, влечет назначение наказания в пределах, предусмотренных ч.1 ст.62 и ч.5 ст.62 УК РФ в редакции Федерального закона от 07.12.2011г.

Учитывая фактические обстоятельства дела, в целом данные о личности подсудимого, суд приходит к выводу, что исправление Мазина В.Н. возможно без реального отбывания лишения свободы и назначает наказание с применением ст.73 УК РФ, с установлением испытательного срока и возложением исполнения определенных обязанностей.

Рассматривая исковое заявление заместителя прокурора г. Ангарска (л.д. 92-93), в интересах Территориального фонда обязательного медицинского страхования ... СК «СОГАЗ», РФ и Ангарского Муниципального страхования МУЗ «Больница скорой медицинской помощи» о возмещении средств, затраченных на лечение потерпевшего в размере 20084 руб.86 коп., признанный подсудимым полностью, суд признаёт их обоснованными, поскольку в результате умышленного причинения тяжкого вреда здоровью М., последний находился на стационарном лечении в хирургическом отделении с \*\* по \*\*. Размер затраченных средств на лечение последнего, подтверждается представленным расчетом(л.д.82т.1), в силу требований ст.1064 ГК РФ такой вред подлежит возмещению полностью лицом его причинившим.

Государственный обвинитель в соответствии с ч.10 ст.316 УПК РФ в судебном заседании отозвал заявление прокурора(л.д.170-171) о взыскании с подсудимого процессуальных издержек за участие адвоката Беляевой Л.В. на предварительном следствии в сумме 2237 руб.

Вещественное доказательство в соответствии со ст. 81 УПК РФ: нож, хранящийся при уголовном деле, подлежит уничтожению.

Руководствуясь ст.316 УПК РФ, суд

#### **П Р И Г О В О Р И Л:**

Признать Мазина В.Н. виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 111 ч.1 УК РФ (в редакции ФЗ № 26-ФЗ от 07.03.2011г.)и назначить ему наказание с применением ст. 62 УК РФ 3 года лишения свободы.

На основании ст.73 УК РФ назначенное наказание считать условным с испытательным сроком 3 года.

Возложить на Мазина В.Н. исполнение обязанностей: встать на учет в уголовно- исполнительную инспекцию, куда регулярно являться на регистрацию, без уведомления указанного органа не менять постоянного места жительства и работы.

Меру пресечения Мазину В.Н. подписку о невыезде и надлежащем поведении -оставить без изменения до вступления приговора в законную силу, после чего отменить.

Иск прокурора ... удовлетворить полностью.

**Взыскать с Мазина В.Н. в пользу территориального фонда обязательного страхования ... СК «СОГАЗ» 12949 (двенадцать тысяч девятьсот сорок девять) рублей 95 коп., перечислив их на расчетный счет 40701810900350020029, к/с 3010181030000000731 БИК 042520731 ИНН 7728170427 КПП 775001001, ...;**

**в пользу МУЗ «Больница скорой медицинской помощи» ... 7134 (семь тысяч сто тридцать четыре) рубля 91 коп., перечислив их на расчетный счет 40703810600003000001, банк РКЦ Ангарск ... БИК 042505000 ИНН 3801063093**

**Вещественное доказательство - нож, хранящийся при уголовном деле - уничтожить.**

**Приговор может быть обжалован в кассационном порядке в Иркутский областной суд через Ангарский городской суд в течение 10 суток со дня его провозглашения с соблюдением требований ст.317 УПК РФ. В случае подачи кассационной жалобы, осужденный вправе участвовать в рассмотрении дела судом кассационной инстанции.**

**Судья: л\п В.И. Русанова**