
Столица России будет в Сибири

Кооператив эффективнее акционерно-долевого общества

Знаменитый усольский свинокомплекс, если кто не знает, это КООПЕРАТИВ. В частности, сельскохозяйственный производственный кооператив, или СХПК. Да, проблемы в его деятельности были, есть и будут (*а у кого их нет*); но что уже сделано и заработано, хватит для рекламы с лихвой.

А если и муниципальную аренду организовать для кооперативного движения, то платежи с налогами польются в местный бюджет рекой, и можно и нужно сделать весомые надбавки бюджетникам. А отсюда хороший спрос и для индивидуального предпринимательства, и по спирали вверх.

А затем, если смотреть в развитии при таком раскладе, будет диверсифицированный торговый баланс, уменьшение сырьевых рисков и крепость рубля. А где укрепление рубля, там и украинский мужик на полях СВО подумает, а зачем ему НАТО, коль в России хорошо. Поэтому вопрос – может ли кооператив быть эффективнее акционерно-долевого общества – ни то, что актуален, а жизненно необходим.

А раз так, стоит надеяться, что с принципом аренды все ясно. Да какой сумасшедший будет брать

набиуллинский кредит с нынешними процентами. А вот если вместо кретинизма «плана приватизации» передавать муниципальное имущество-землю под аренду кооперативам по приемлемым ценам; кстати, сбивая цены мутных операторов, замордовавших остальной малый бизнес высокой арендой, то и хорошо.

Далее, можно и нужно местные налоги-доходы вложить в покупку-лизинг средств производства, и передать кооперативам опять и снова, и было бы кому работать. А то, что "кому работать" будет предостаточно, можно не сомневаться, и подробнее ниже.

Ведь основа любой бизнес-модели – зарплата. Даже если другие компоненты в виде поставщики-информация-технологии пока не очень, то кадры решают все. Если люди увлечены работой, то исправят остальные огрехи достаточно быстро. Вот и стоит посмотреть на принципиальную разницу между кооперативом и акционерной бандой в этом отношении.

Главный недостаток акционерной организации, во-первых, это когда начальник ест мясо, рядовые трудящиеся капусту, а вместе, и для отчета правительственным органам, голубцы. То есть, хозяин-начальник

получает сто рублей (*условно*), наемный рабочий десять рублей, но средняя зарплата на предприятии, видите ли, пятьдесят пять рублей. Тогда как в кооперативе эти трюки невозможны по причине быстрого переизбрания руководства. Да, председатель кооператива может получать несколько больше в силу ответственности и компетенции, но не до маразматических размеров акционерных банд. Отсюда не столько средняя, сколько медианная зарплата растет согласно всем рекомендациям МОТ, поэтому создает стимул к повышению квалификации и качеству продукта.

Во-вторых, акционерная верхушка крутит-вертит с компенсирующими выплатами довольно часто (*ночные, сверхурочные, изменение условий труда и так далее по Трудовому кодексу*). И если работника обсчитали, доказывай сто лет, что не верблюд. Тогда как в кооперативе это фактически невозможно, и председатель за такой учет получит по голове. Но опять-таки, это не просто учет, хотя уже немало, и выигрывает тот, кто создает реальную добавленную стоимость; но и атмосфера честности создает стремление к повышению квалификации; отсюда надежный и высокопрофессиональный костяк с быстрым обучением новеньких; и опять качество продукта по приемлемой цене.

В-третьих, жгучая и повсеместная проблема не только количества, но и потенциала кадров решается по-разному. Кадровик акционерной

организации отнюдь не гений, и берет из того, что пришло устраиваться. Тогда как все работники кооператива заинтересованы в прибыли, и будут искать работников с потенциалом от друзей-знакомых до родственников в седьмом колене. И коль весь трудовой коллектив информирован все же лучше, чем один кадровик, то способные работники найдутся быстрее. Да и сам народ повалит валом, если слава о честных заработках кооператива пойдет повсюду. Выбирай, не хочу.

В-четвертых, большая разница и в нововведениях, и этот фактор трудно переоценить. Другими словами, а зачем наемному рабочему акционерной банды говорить о возможности улучшения, допустим, своего или соседнего трудового места. Да скажи об этом, вся прибыль останется «наверху». А оный как получал прежде, так и будет получать. А то и вообще, самого же и уволят, воспользовавшись новшеством трудозатрат.

Тогда как каждый работник кооператива заинтересован в новациях, получая свою долю от них и по паю, и по голосованию определения зарплаты в валовой добавленной стоимости. Коль любой работник кооператива является и собственником, то и выгода от новации достается ему.

Да и социальные отчисления, в-пятых, происходят под контролем каждого участника кооператива. Тогда как подобные отчисления в акционерной шарашке могут и «потеряться». Идут они или нет, - или

акционерный бонза задержал отчисления (*а то не проводит вообще*), чтобы купить очередной джип, - попробуй, проверь, если ты простой наемный рабочий.

А что уж говорить о проблеме гастарбайтерства. Кстати, нынешние чиновники виновны в этом отнюдь не меньше акционерных воротил, требуя откаты. Отсюда и дешевый труд гастарбайтеров для компенсации. А если народная власть будет с арендой кооперативов, тогда почва для гастарбайтеров исчезает гораздо быстрее. С одной стороны, откаты исчезнут, и не надо компенсировать дешевым трудом приезжих; но, с другой стороны, многие участники кооператива имеют или подросших детей, или родственников, или даже друзей-знакомых-соседей, желающих подзаработать, вот им и лопаты в руки. Да, придется заплатить, может быть, и подороже (*хотя опять-таки, без откатов, а поэтому приемлемо*), да все равно своя родня, и в общий котел. Надобность в гастарбайтерах в таких условиях снижается резко, а то и исчезает.

Сказанное уже достаточно для утверждения, что бизнес-модель кооператива на муниципальной аренде может быть на порядок эффективнее акционерной бляди. Потому что, вот вам стартовые условия муниципальной аренды без банковской мафии; вот вам хорошие кадры на основе справедливой зарплаты и народного HR; вот вам постоянные инновации;

вот вам и поставщики, если таких кооперативов станет больше.

И если кооперативов подобно СХПК будет именно больше, арендная плата с налогами в местный бюджет вырастает, и можно привлекать самых способных бюджетников. Такие бюджетники учат-лечат-охраняют еще лучше, кооперативный бизнес от этого еще больше и прибыльнее, и все жители ангарского округа растут и радуются.

Да, ничтожному меньшинству акционерной верхушки с чиновниками а-ля Петров станет хуже. Ну, так, и поделом. Хватит хапать, и пусть идут самым зеленым лесом.

Посмотришь телеграмм-канал Петрова, и вроде бы не жизнь, а рай в ангарском округе. Жители занимаются или искусством, или спортом, или отмечают юбилеи, или намечают планов громадье, и сплошная нирвана. Но стоит посмотреть на реальность без надоевшего пиара, и большие вопросы возникают тут и там.

К примеру, АНХК и АЭКХ уже не будут развиваться, и основные производства созданы. Даже более того, современные технологии могут поставить под угрозу и существующие рабочие места. Но и акционерно-долевые общества не растут, и почему нынешний застой и отстой. Ведь все имеется у хозяев таких организаций от домов до машин; монопольные закупки отлажены; гастарбайтеры под рукой; и риски в связи с ростом не нужны.

А коль и бюджетники и индивидуальное предпринимательство завязаны на существующий бардак, то и они не растут. Тогда куда молодому ангарчанину податься, вот именно большой вопрос.

Экспедиторы-продавцы-охранники нужны время от времени, но это, увы, проходное существование с мизерным МРОТ. И выходит, даже нечестно в каком-то смысле. Старшее поколение получило поддержку от Советской власти в виде социальной инфраструктуры и пенсий; среднее поколение получило бонусы от тучных нулевых; а молодому поколению, выходит, остались СВО да инфляция. Но это позорище, и так серьезные дела не делаются.

Следовательно, вкупе с ростом МУП, и об этом уже говорилось, надо создавать и муниципальную аренду под раскрутку кооперативов. Вот тогда и молодое поколение получит перспективу роста. Но в том-то и суть дела, что Петров с компанией не будут заниматься этим НИКОГДА. Костями лягут, но не будут. И по простой причине. Акционерные банды не выдержат конкуренцию с развитой сетью кооперативов. Они только по пиару блатные, а возникни настоящая конкуренция, развалятся по причине перечисленных пунктов выше.

Поэтому или туда, или сюда. То есть, умные люди знают, что монополия при порядках «разделения властей» возникает

почти мгновенно, поэтому или царская власть с акционерным блядством – или советская аренда с кооперативным движением без поста мэра вообще, и на базе полной представительной власти. Середины не будет, и смотри предыдущие выпуски в том числе.

Но уже сейчас родители подрастающих детей должны не ушами хлопать, а оформлять оппозицию. К примеру, или путем создания многочисленных ТОС (*чем их больше, тем оппозиция появится самим ходом вещей*); или с захватом влияния в бюджетных профсоюзах и в организациях потребителей и малого бизнеса, все едино. Главное, при следующих выборах можно и нужно убрать Петрова с акционерными братками к чертовой матери. Хватит, надоели с их реальной и тяжелой безработицей.

Или кто-то надеется до сих пор, что войска РФ войдут в Киев с сегодня на завтра, запад рухнет, и Россия превратится в рай?!.. Не смешите людей. Автор не любит бандеровскую хунту тоже, но победить без Советского Союза 2.0. уже невозможно. Только сменив путинский режим на реальный СССР, и о чем говорилось в предыдущих выпусках много раз, можно перейти к подлинному социально-экономическому росту.

Кстати, ангарская молодежь, - хватит бояться, - и покажите этот выпуск родителям. Чтобы те, в свою очередь, обеспечивали ваше

будущее здесь и сейчас. Еще раз, Путин не сделает никакого чуда, а будет, как всегда, обещать-обещать-обещать; болтать-болтать-болтать; и пока ситуация не окажется в полнейшей, извините, заднице большой войны со всем западом. К этому все идет семимильными шагами, и стоит проанализировать новости трезвым глазом.

Только у Соловьевых-Киселевых запад этакий слабенький да захудаленький, и в духе квасного патриотизма. А на самом деле это матерые ребята, умеющие работать широко и мощно, и любой подлинный специалист докажет это. И драться с такими ребятами совсем непросто.

Так в том-то и беда, что если дойдет до этого, - а непременно дойдет уже через месяц-другой, - **то галопирующая инфляция, а то и девальвация рубля, гарантированы.** Читателю это надо?!.. Разумеется, не надо. Но если не надо, то нужно готовиться с созданием хотя бы местной оппозиции. И если доказано выше, что кооператив эффективнее акционерно-долевого общества – то такой лозунг и должен стать сутью оппозиции. Хотите хорошие рабочие места для ваших же чад, действуйте.

<https://disk.yandex.ru/i/tXNKTW7n6SpysQ>