

Капитальный ремонт за счет жителей – это абсурд

Ремонт многоквартирных домов за личный счет подобен абсурду. А [дорогостоящий ремонт](#) абсурден вдвойне.

Во-первых, многочисленные хрущевки строились на временный срок ИЗНАЧАЛЬНО, и в соответствии с панельной конструкцией. Они были запланированы на сорок лет или около того, когда чихнешь, за стенкой слышно. Ну, максимум на пятьдесят лет, и уже за гранью. А потом, согласно пятилетним планам, предполагалось их сносить, и строить нормальные дома с шумоизоляцией, лифтами, газоанализаторами, сейсмоустойчивостью и так далее. А раз так, само государство ОБЯЗАНО оплачивать подобные расходы вплоть до сноса и переселения; и коль поставило людей в такие условия.

Но можно и нужно поднять вопрос и насчет современных домов, во-вторых. Почему государство, изобилующее углеводородами, золотом, лесом, металлами и так далее, не может оплачивать первейшую потребность в виде ремонта жилья?!.. Риторический вопрос. Ну, ладно, еще можно оплатить за личный счет поездку на Мальдивы (*хотя тоже стоит подумать, и надо потрясти офшоры олигархов*). Но тащить деньги из скудного семейного бюджета на капитальный ремонт жилья – это беспредел.

Давайте рассуждать здраво. Ведь что такое нормальное государство?.. Это исполнение воли народа. И если подавляющее число граждан живет в многоквартирных домах (*семьдесят процентов, если не больше*) – то государственные налоги и должны удовлетворять эту самую волю в виде капитального ремонта. Они для этого и предназначены. Пожалуйста, правила ремонта можно стандартизировать, чтобы учитывать эффективность расходования налогов; но это явно не проблема, и коль нормы имеются даже по потребительским товарам.

Еще раз, семейный бюджет трудящихся и так мизерный; и отдавать личные деньги на реанимацию хрущевок, даже не являющихся нормальным жильем - это что-то крайне несуразное. Сапоги всмятку и деньги на ветер. И это в то время, когда почти все доходы от углеводородов уходят в Москву. Прямо-таки хочется постучать по голове сибиряков, соглашающихся на такие условия, и спросить - а дома ли мозг, или погулять вышел.

А вот владельцы частных особняков пусть и тратятся на свой ремонт. Вот здесь личные траты уместны, и в зависимости от площади и качества жилья. Если Петров с компанией живет во всяких там «Бобрах», пусть и оплачивает свой ремонт. Вот такой расклад подлинно справедливый.

Ну, ладно, акционерно-долевой исполнитель нужен для отдельных работ, и типа мегетского виадука (*хотя тоже с какой стороны посмотреть, но даже черт с ним*). Но когда бизнес-процесс идет из года в год, из десятилетия в десятилетие, и в виде одинакового производства по ремонту упомянутых хрущевок - зачем мудохаться с дорогими и частыми закупками в угоду акционерным бандам?!.. Это бред. Надо создать строительное муниципальное предприятие типа МУП, и пусть оно совершенствуется в этом бизнес-процессе хоть до виртуозности. А отсюда и значительная выгода бюджету, и вплоть до надбавок учителям.

Но плюс к этому постоянные рабочие места, да еще и высокотехнологичные в виде сварщиков-плотников-крановщиков-водителей грузовиков и так далее. Отсюда нормальная зарплата, спрос малого бизнеса, постоянный местный оборот, и никакого увода денег и рабочих мест гастарбайтерами. Это даже обыкновенный здравый смысл, а не какой-то левый радикализм. Но если тянуть резину, то можно и нужно подумать и о революции.

Или возьмем программу «Доступное жилье» для обеспечения сирот, востребованных бюджетников, молодых семей, для замены ветхого жилья и в таком ключе. Вот зачем покупать метры по рыночным ценам?!.. Это ж никогда не напасешься. То же ветхое жилье будет нарастать быстрее. А если строительное муниципальное предприятие планирует работу на пятилетку вперед с устойчивыми и экономными связями с поставщиками – то можно строить и собственные дома со стоимостью метра пониже. А если и бюджетные кредиты брать под такое предприятие, - и не мудрено, это такая же муниципальная сфера, как и все остальное, - так расширение производства приведет к оптимизации стоимости метра тем более. Ну, что тут еще мудрить, и когда выгода муниципального строительного предприятия для программы «Доступное жилье» прет наружу здесь и сейчас.

А если сделать строительство и ремонт дорог в таком духе – да нахрен нужны акционерные шарашки с гастарбайтерскими налетами?!.. Абсолютно риторический вопрос. Но то-то и оно, что Петров с депутатскими жополизами даже не думает об этом. Но тогда какие доказательства еще нужны, что в ангарском округе застой и отстой?!.. Яснее ясного и сказать невозможно. Но тогда альтернативная и оппозиционная программа нужна позарез, и текст тому очередной пример.

Бросаться из крайности в крайность не от большого ума. То есть, вполне возможно, что наши предки переборщили с огосударствлением в первом Советском Союзе. Но нынешняя власть явно не лучше, когда бросилась в другую крайность, и приватизировала все и вся. Хрен редьки не слаще, поэтому и жизнь не ахти.

Ну, ладно, один потребитель любит штаны в клеточку, а другой в полоску, и пусть личный доход с частной собственностью подстраивается под такие запросы. Но когда надо делать постоянный ремонт в стандартизированных домах – муниципальная собственность, да в налоговом порядке, справится с этим В РАЗЫ ЛУЧШЕ. Справится уже одним эффектом масштаба, хотя не только. Это элементарно, как дважды два четыре.

Кстати, муниципальная собственность и менее коррупционная. Частная собственность навязывается на коррупцию посредством отката под закупки подобно шлюхе, чем Тимуры Ивановы и пользуются. А казенная собственность, наоборот, девица строгая, и должна отчитываться по производству и зарплате. На какие шиши давать откаты, если все расписано?!... Но тогда и огромная выгода народу.

Следовательно, жаль, что некоторые ангарчане за деревьями не видят леса. Заблудились в трех соснах. Мол, за капитальный ремонт надо платить подобно воде или электричеству. Но это абсолютно разные вещи. Если кто-то потратил воду или свет больше других, учет должен быть отдельным. Но если весь дом амортизируется, причем тут отдельная оплата?!.. Или что, жара со стужей корежат металл с деревом в доме номер три больше, а в доме номер четыре, и через улицу, сразу меньше?!.. Нонсенс.

Итого. Вся эта афера с дороговизной, и смотри ссылку вверху еще раз – лишь грабеж в угоду акционерно-долевым «ремонтникам», но покрываемым единороссовской властью. А скорее всего, они все в доле. И наоборот, если рассматривать вопрос принципиально и здраво – то капитальный ремонт многоквартирных домов должен производиться муниципальным предприятием в налоговом порядке. Это очевидно и элементарно. Благо для всего народа, и уже в таком случае, огромное.

Поэтому надо действовать, создавая хотя бы здоровую оппозицию, и не слушать петровских клеветов. Те, конечно, будут дурочку валять и мозги пудрить, чтобы не потерять [баснословные прибыли](#). Но ангарские жители должны усвоить хотя бы, что платить налоги, и тут же платить на капитальный ремонт по двойному счету – ... ну, материться не охота, и стоит лишь надеяться, что мозг пришел домой. И если для создания строительного муниципального предприятия, вылечивающего всю эту шизофрению, нужен советский муниципалитет – что ж, так тому и быть.