
Столица России будет в Сибири

Советский муниципалитет вместо округа

Советский муниципалитет нужен вместо АГО непременно. И следующие отличия покажут, почему жизнь ангарчан улучшится после этого на порядок.

1. Должность мэра отсутствует в принципе, и с огромной экономией бюджета.

2. Уровни демократии появляются внутри самого муниципалитета. Они могут называться по-разному, но должны существовать со своими бюджетами как таковые. Отсюда деньги ближе к народу, и с вытекающим развитием.

3. Муниципальные предприятия создаются в обязательном порядке. *(МУП или сто процентов ООО в собственности муниципалитета.)* Отсюда конкуренция с частными бандами, и оные теряют привилегированное положение. И что не менее важно, хорошие рабочие места появятся со спросом для малого бизнеса. Плюс к этому бюджетные организации повышают самоуправление с соблюдением Трудового кодекса.

4. Широкий спектр условий создается для объединения индивидуальных предпринимателей в кооперативы, и вплоть до удобной аренды муниципального имущества. Малый бизнес начнет процветать.

5. И как результат вкупе с аудитом планирования – БЮДЖЕТНЫЕ

НАДБАВКИ становятся возможными для компенсации инфляции как минимум, а то и для повышения МРОТ как максимум. А это рост семейных бюджетов всех ангарчан, и по спирали спроса-предложения вверх.

Более того, как не удивительно для некоторых, советский муниципалитет можно создать здесь и сейчас в соответствии с российской конституцией *(пока единороссы не спохватились, и не закрыли окно возможностей)*. Надо только захотеть.

По первому пункту. Ангарский округ, как известно, избирает и мэра, и депутатов в духе разделения властей. И жители привыкли к этому настолько, что не замечают тоталитарный финт. Который заключается в том, что мэр становится равным депутатам по электоральному и политическому весу, и процедура его снятия становится фактически невозможной. И в сухом остатке – ЦАРИЗМ мэра. Кто не понимает этот финт, тот не понимает ничего.

Еще раз буквально на пальцах, и настолько это важно. Только два базовых метода местной власти существуют в природе. Это, говоря простыми словами, мэрско-акционерный *(долевой)* и депутатски-исполнительный. Ничего третьего не существует в природе.

В первом случае, и чтобы снять коррупционного мэра, надо или организовывать внеочередные выборы (*отзыв избирателями*), или иметь две трети оппозиционных депутатов с согласием губернатора. Это настолько трудно, что нереально. Следовательно, так называемое разделение властей мало того что затратное, - мэра-то кормить надо за народный счет, - но оно превращается во власть одного человека с аффилированным акционированием и монополизмом.

И совсем другое дело второй метод. Это когда председатель, выбранный депутатами из своей среды, становится и главой исполнительного аппарата. (*Все равно делать нечего между сессиями.*) Но если район сложный, можно добавить заместителя председателя по исполнительной части. **Поэтому «разделение властей» и мэр отсутствуют в принципе.** Сами депутаты руководят муниципалитетом посредством сессий и выбранных из своего же числа председателя с заместителем.

И мало того, что председатель может снять заместителя по исполнительной части одним росчерком пера, и что убыстряет демократию в разы. Так и народ может напрячься хоть немного, и переизбрать одного-двух депутатов в помощь нормальным, и те переизберут самого председателя простым большинством.

А теперь сравните два метода и скажите, какой легче по исполнению, а поэтому демократичнее. Если второй, то и не стоит говорить, что депутатско-исполнительный метод и советский муниципалитет – одно и то же.

По следующему пункту. Об ошибке создания централистского городского округа уже говорилось, и с уничтожением самоуправления Меget-Одинск-Савватеевка. Но еще хуже, ТОС хоть и существуют, но представляют собой бледную немощь по причине отсутствия бюджетирования. Тогда как советская демократия начнет бюджетировать ТОС немедленно (*пусть в виде договора на исполнение услуг, пусть под финансовым контролем, но хоть как, чем вообще никак*). И уж тем более самоуправления Меget-Одинск-Савватеевка будут восстановлены. И даже не столько восстановлены, сколько модернизированы на советских основаниях без маразма разделения властей. Отсюда бюджетные деньги ближе к самому народу, и с исполнением первостепенных нужд.

По третьему пункту. Но тогда надо создать муниципальные дорожно-строительное, транспортное, агропромышленное и коммунальное ПРЕДПРИЯТИЯ. Соответственно, и административная структура изменяется под эти предприятия. Строительное управление создается именно с собственным дорожно-строительным и транспортным предприятием; территориальное управление с агропромышленным и коммунальным предприятием; социальное управление в аспекте образование-социальная защита; и главное управление планирования и финансов вкупе с аппаратом кадры-архивы. Кратко, но верно говоря, администрация состоит из четырех компактных управлений, где два инфраструктурных управления –

строительное и территориальное – со своими предприятиями.

Ах, да, кое-кто завоет о возвращении якобы совковой собственности с уравниловкой и бла-бла-бла. Но это полная чушь по той простой причине, что в первом Советском Союзе... не было муниципальных предприятий. А вот так, не было от слова совсем. А были лишь филиалы министерств. Так что второй и модернизированный Советский Союз появится именно с раздельной федеральной, региональной и районной собственностью. Сколько районное предприятие заработает – весь доход на местах. Никакой уравниловки.

Но тогда ПОДЛИННАЯ конкуренция возникает между муниципальными предприятиями и акционерными шарашками. Да и гастарбайтерство с плохим качеством работ и уводом зарплат за границу с понижением местного спроса исчезает на корню. А вот местный рабочий класс будет и расти, и цвести, и всем хорошо.

Но более того, бизнес-модель «решение» в результате синергизма четырех управлений будет конкурентоспособнее акционерной бляди в обязательном порядке. Это несколько отдельный разговор, но уже ясно, что канухинская банда раздербанила ДРСУ именно по этой причине. Вот советская «крыша» и будет спасать от рейдерства.

Но даже бюджетный коллектив, допустим, школы, может написать жалобу депутатам на директора, плохо исполняющего Трудовой кодекс – и депутаты накажут одного НАПРЯМУЮ, и

вплоть до снятия. И по простейшей причине исчезновения «разделения властей». Еще раз, депутатский корпус с зависимым от них председателем-секретарем исполкома управляет администрацией полностью и всецело, и что называется советской демократией. Отсюда нормальная работа педагогических коллективов, и что уже огромный вклад в социально-экономическое развитие.

По четвертому пункту. Российский политикум изобилует призывами к развитию малого бизнеса. Но воз и ныне там. Доля малого бизнеса в экономике страны меньше мировых конкурентов ужасающе. И тому две базовые причины.

Первая уже ясна в виде «разделения властей», когда мэр с компанией создает аффилированные структуры, а остальные на подножном корму. Но и вторая не менее значимая в виде неправильной организации самого малого бизнеса. То есть, акционерно-долевые ошки да заошки неэффективны по сравнению не только с муниципальными предприятиями, но и КООПЕРАТИВАМИ. И по простой причине. Коль наемный коллектив частной организации не может влиять на собственника, то последний держит рабочих на голодном пайке низкой зарплаты. Отсюда стремление к высоким компетенциям пропадает, а то и вообще текучесть кадров. Тогда как кооператив может переизбрать своего председателя хоть за один час. Отсюда честная оплата, и стимул к высоким компетенциям.

Только одно условие нужно для развития кооперативов - и в виде хорошего стартового капитала с

нормальными закупками. А то брать набиуллинский высокий кредит с залогом весьма сомнительно. А вот когда муниципалитет обеспечивает приемлемую аренду своим имуществом и средствами, уже кое-что. Так в том-то и дело, что какой же нынешний мэр будет создавать собственного конкурента в виде кооперативов. И только советский муниципалитет впряжется в развитие кооперативов непременно, и в силу самой демократичности своей природы.

По пятому пункту. Вот один коллега попросил прокомментировать отчет Петрова от 24 апреля. Но когда деньги расходуются через навязанные «сверху» программы с вытекающей прорвой чиновников, то до трудовых семей доходит с гулькин нос. И что толку в комментировании при таком всеобщем бардаке?!.. Да пошел весь отчет лесом.

И не мудрено. Ведь что такое настоящие муниципальные программы?!.. Это СВЕРХ нормального семейного бюджета. Это ДОПОЛНЕНИЕ к личной жизни ангарчанина. А когда семья бедствует... ну, блин, зачем ей нужна навороченная беговая дорожка и в таком духе?!.. Чтобы сдохнуть на ней от нехватки сил?!.. Риторический вопрос.

Даже, для пущего сравнения, возьмем деревню. Если все дворы живут хорошо с коровами-курами, то можно собрать и общие деньги на культурную программу. Допустим, на проезд артистов к празднику. Но когда большая часть семей перебивается с воды на квас - какие, нахрен, артисты?!.. Какой, нахрен, спорт?!.. Да дайте деньги на корову просто-напросто каждому двору, - в нашем контексте, дайте деньги на

поднятие семейного бюджета надбавкой к МРОТ, - что и будет НАСУЩНОЙ программой. Семейная клетка первична, все остальное вторично.

Ан нет, полный бардак. Четверть семей в АГО живет за чертой бедности, а большинство от полочки до полочки. Но Петров трещит с высокой трибуны, что надо построить такую-то спортивную площадку или обеспечить такое-то культурное мероприятие. Шизофрения. А давайте, наоборот, проведем аудит программ; закроем не столь актуальные, но сделаем надбавки к МРОТ - вот вам и здоровье с культурой! Ангарские семьи будут хотя бы и питаться, и отдыхать по-человечески, что и будет настоящей стратегией.

Да, семьи бомжей создают риск трат на водку, но не надо исключением мазать правило. Таких людей можно взять под контроль без особых проблем, и силовиков и социальных работников в России полным-полно. Зато девяносто девять процентов нормальных семей поднимут весь муниципалитет на ноги. Коль спрос от надбавок подскочит, то и малый бизнес пойдет в гору. Но тогда и конкуренция вырастит, и качество закупок по приемлемой цене, и с растущими рабочими местами. А это приезд людей с лучшими компетенциями, отсюда опять рост, и всем хорошо.

И если кто-то не согласен, пусть подсчитает количество людей, занимающихся спортом на придомовой площадке или посещающих «культурные мероприятия». Если насчитает десяток за день, еще туда-сюда. Но если меньше, деньги ушли на ветер. А по сравнению с

семейными надбавками тем более. Еще раз, это не значит, что площадки и мероприятия не нужны. Но надо создать саму сущность самоуправления в виде нормального семейного бюджета, а уж потом все остальное.

Так что кормежку чиновников и акционерных подрядчиков неактуальными программами пора прекращать. Вот советский муниципалитет и прекратит такой бардак. Наоборот, он включит стартёр бюджетных надбавок сначала, и чтобы народ пришел в элементарную норму, – а когда мотор социально-экономического развития заведется, – отгрохает такие спортивные, культурные, социальные объекты и мероприятия, что всем на зависть. Но лошадь впереди телеги, а не наоборот.

Теперь, стоит надеяться, ясно, почему округ а-ля Петров-Городской суть есть тоталитарный отстой, требующий смену на советский муниципалитет. А вот советский муниципалитет поставит всех ангарчан на крепкие ноги нормального семейного бюджета с хорошими рабочими местами в виде муниципальных предприятий и кооперативов, и с подлинными демократическими институтами. Иначе никак и никогда.

Итого. Ангарская семья знает в разы лучше самого умного мэра, что ей нужно и по строительству жилья, и насчет близлежащей торговли, и по ремонту двора или дачи, и по коммуналке и так далее и тому подобное. Следовательно, муниципальные деньги надо запустить

сразу в ангарские семьи путем бюджетных надбавок, и даже если придется заморозить не столь актуальные программы. А уж потом, когда народ возрадуется и раскрутится, можно такие объекты сделать, что другим на зависть. Но сначала нормальная жизнь семьи – а потом прибабасы к ней, и что здравый смысл.

Ан нет, все с ног на голову в АГО. Сначала огромные деньги забираются муниципальными программами, созданными не столько ангарчанами, сколько залетными ухарями. Затем администрация а-ля разделение властей рассаживается под эти программы. Ну, как же, коль громадьё программ, то и громадьё чиновников. А уж потом, – когда малюсенький ручеек остается от реки денег, – что-то перепадает трудящимся в виде непосредственно семейных бюджетов. Маразм.

Поэтому давайте возвращаться с головы на ноги. Перво-наперво, должен быть МРОТ по европейскому образцу, да с индексацией инфляции. И уж затем оставшиеся средства должны идти на актуальные муниципальные программы. И только потом, и под такие и насущные программы, создается уместная и экономная администрация. Все должно быть не сверху-вниз, а снизу-вверх, что и называется демократией. А это, и по факту, СОВЕТСКИЙ МУНИЦИПАЛИТЕТ, и смотри пункты еще раз.

Советский муниципалитет можно создать даже с нынешней конституцией согласно главе 8 «Местное самоуправление». Более того, такие самоуправления-Советы, и безо всяких мэров, существуют на практике, и где люди живут весьма неплохо. Но сразу

все не расскажешь, и это последующий разговор. А пока очевидно, что ангарский округ – застой и отстой. Лишь небольшая комбинатовская да петровская верхушка живет припеваючи, а большинство трудящихся в трудах и заботах. Так что советский

муниципалитет нужен вместо округа позарез. А для этого нужен оппозиционный избирательный штаб. Время летит быстро, и пока организуешься, уже выборы.

<https://disk.yandex.ru/i/tXNKTW7n6SpysQ>

Worker6424@Gmail.com

Сбербанк 2202 2063 4693 7159 Сергей К
