



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Бульвар Гагарина, 70, Иркутск, 664025, тел. (3952)24-12-96; факс (3952) 24-15-99  
дополнительное здание суда: ул. Дзержинского, 36А, Иркутск, 664011,  
тел. (3952) 261-709; факс: (3952) 261-761

<http://www.irkutsk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

### Р Е Ш Е Н И Е

г. Иркутск  
23.03.2017 г.

Дело № А19-16078/2016

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 16.03.2017 года.

Решение в полном объеме изготовлено 23.03.2017 года.

Арбитражный суд Иркутской области в составе судьи Зарубиной Т. Б., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Королевой А.В., рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению ИРКУТСКОГО ПУБЛИЧНОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА ЭНЕРГЕТИКИ И ЭЛЕКТРИФИКАЦИИ (ОГРН 1023801003313, ИНН 3800000220, место нахождения: область Иркутская, город Иркутск, улица Сухэ-Батора, 3)

к ГАРАЖНО-СТРОИТЕЛЬНОМУ КООПЕРАТИВУ ГСК-1 (ОГРН 1033800527991, ИНН 3801041357, место нахождения: 665836, область Иркутская, город Ангарск, улица Декабристов, 2)

о взыскании 3 174 229 руб. 96 коп.,

у с т а н о в и л:

ИРКУТСКОЕ ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО ЭНЕРГЕТИКИ И ЭЛЕКТРИФИКАЦИИ (далее – истец, сокращенное наименование: ПАО «ИРКУТСКЭНЕРГО») обратилось в Арбитражный суд Иркутской области с требованием к ГАРАЖНО-СТРОИТЕЛЬНОМУ КООПЕРАТИВУ ГСК-1 (далее – ответчик) о взыскании 50 000 руб. 00 коп., в том числе: 30 000 руб. – часть суммы основного долга по договору теплоснабжения (поставки) № 7141 от 01.03.2013г. по счетам-фактуры №№ 6004-7141 от 29.02.2016, 78153-7141 от 31.03.2016, 20 000 руб. – сумма пени за период с 30.05.2016 по 17.08.2016, а так же пени на сумму 4 665 027 руб. 92 коп. за период с 18.08.2016 по день фактической оплаты основного долга в соответствии с п. 9.2 ст. 15 ФЗ «О теплоснабжении» № 190-ФЗ от 27.02.2016.

До рассмотрения иска по существу и принятия решения, истец неоднократно уточнял исковые требования; окончательно просил суд взыскать с ответчика задолженность в сумме 3 174 229 руб. 96 коп., в том числе: 2 690 898 руб. 71 коп. -

основного долга, 483 331 руб. 25 коп. – пени за период просрочки с 30.05.2016 по 16.03.2017, а также пени на сумму 2 690 898 руб. 71 коп. за период с 17.03.2017 за каждый день просрочки по день фактической уплаты основного долга по день фактической оплаты основного долга в соответствии с п. 9.2 ст. 15 ФЗ «О теплоснабжении» №190-ФЗ от 27.02.2016

Уточнение суммы иска принято судом в порядке ч. 1 ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В обоснование заявленных требований истец указал на то, что им во исполнение условий заключенного с ответчиком договора теплоснабжения (поставки) № 7141 от 01.03.2013 в феврале – марте 2016 года ответчику были оказаны услуги по отпуску тепловой энергии, стоимость которых ответчиком в срок, установленный в договоре, в полном объеме не оплачена, задолженность составила 2 690 898 руб. 71 коп.; истец, руководствуясь нормами Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении», в редакции Федерального закона от 03.11.2015 № 307-ФЗ, начислил ответчику неустойку за период с 30.05.2016 по 16.03.2017 в сумме 483 331 руб. 25 коп. и обратился в суд за взысканием основного долга, неустойки, а также неустойки на сумму основного долга за период с 17.03.2017 до момента его фактического погашения.

Лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом, в порядке ст. 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о дате, времени и месте рассмотрения спора, в судебное заседание не явились.

Ответчик отзыв на иск не представил, исковые требования не оспорил.

Дело рассматривается в порядке части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства истца и ответчика по имеющимся доказательствам.

Рассмотрев исковое заявление, исследовав имеющиеся в материалах дела доказательства, арбитражный суд полагает иск обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, 01.03.2013 между истцом (Теплоснабжающая организация) и ответчиком (Потребитель) заключен договор теплоснабжения (поставки) № 7141.

Согласно условиям договора (пункт 1.1.) Теплоснабжающая организация обязуется подавать Потребителю через присоединённую сеть тепловую энергию (мощность) и теплоноситель (далее – тепловую энергию) до точки (точек) поставки в количестве, установленном Сторонами в Приложении №1 к настоящему договору, а Потребитель обязуется принимать и оплачивать тепловую энергию, а также соблюдать

предусмотренный настоящим договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении тепловых сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением тепловой энергии.

Судом проанализированы условия договора и установлено, что правоотношения сторон по договору № 7141 от 01.03.2013 регулируются нормами Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре энергоснабжения (параграф 6 главы 30 Гражданского кодекса Российской Федерации), а также Федеральным законом от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ «О теплоснабжении».

В соответствии с пунктом 1 статьи 539 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

Во исполнение условий спорного договора, Теплоснабжающая организация в феврале-марте 2016г. оказала Потребителю услуги по отпуску тепловой энергии на сумму 4 755 898 руб. 71 коп. (с учетом частичного гашения задолженность составляет 4 665 027 руб. 92 коп.), в подтверждение чего представлены товарные накладные №№ 3477 от 29.02.2016 на сумму 3 757 119 руб. 17 коп., 5219 от 31.03.2016 на сумму 998 779 руб. 54 коп., справка о теплопотреблении за апрель 2016 года. Товарные накладные за февраль-март 2016 года ответчиком не подписаны, однако данный факт не освобождает Потребителя от обязанности оплатить оказанные Теплоснабжающей организацией услуги в феврале-марте 2016 года. Представленный договор от 01.03.2013 свидетельствует о том, что в спорный период он действовал; доказательств того, что истцом, принятые обязательства по договору не исполнялись или исполнялись ненадлежащим образом, ответчик не представил; факт отпуску тепловой энергии в феврале-марте 2016 года ответчик не оспорил.

На основании изложенного, совокупностью представленных документов подтверждается факт отпуску ответчику тепловой энергии в феврале-марте 2016 года на заявленную истцом сумму.

Согласно пункту 1 статьи 544 Гражданского кодекса Российской Федерации оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

В соответствии с п. 6.3 договора, расчетным периодом по договору устанавливается месяц; третий срок оплаты (период платежа) не позднее 10 числа месяца, следующего за расчетным периодом (месяцем) (п. 6.3.3 договора).

Для оплаты отпущенной тепловой энергии Теплоснабжающая организация в феврале 2016г. выставила счет-фактуру № 6004-7141 от 29.02.2016 на сумму 3 757 119 руб. 17 коп. (оплачено ответчиком 90 870 руб. 79 коп.), в марте 2016г. выставила счет-фактуру № 78153-7141 от 31.03.2016 на сумму 998 779 руб. 54 коп.

Истец пояснил, что в счете-фактуре за февраль 2016 г. фигурирует выставление по решению Арбитражного суда Иркутской области от 29.01.2015г. по делу № А19-19453/2014 на сумму 2 065 000 руб., ввиду чего фактическое потребление февраля 2016г. составляет 1 692 119 руб. 17 коп., а задолженность по договору от 01.03.2016 составляет 2 690 898 руб. 71 коп.

Согласно исковому заявлению, стоимость отпущенной в спорный период ответчику тепловой энергии последним не оплачена в полном объеме; размер задолженности составляет 2 690 898 руб. 71 коп. Указанное обстоятельство ответчиком не оспаривается; доказательства оплаты долга в полном размере, либо частично в материалах дела отсутствуют; ответчиком о наличии соответствующих доказательств не заявлено.

Согласно статьями 309 и 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Поскольку на дату принятия решения, доказательств оплаты долга в сумме 2 690 898 руб. 71 коп. суду не представлено, ответчиком исковые требования ни по размеру, ни по существу не оспорены, в связи с чем в силу п. 3.1 ст. 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации считаются признанными последним, соответственно, заявленные исковые требования признаются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Истец также просит взыскать пени за просрочку оплаты оказанных коммунальных услуг за период с 30.05.2016 по 16.03.2017 в сумме 483 331 руб. 25 коп., начисленных согласно положений Федерального закона «О теплоснабжении» от 27.07.2010 № 190-ФЗ (в редакции положений Федерального закона от 03.11.2015 № 307-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с укреплением платежной дисциплины потребителей энергетических ресурсов»).

В силу пункта 1 статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная

сумма, которую должник должен уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, в случае просрочки исполнения.

Согласно пункту 9.1 статьи 15 Федерального закона № 190-ФЗ от 27.07.2010 «О теплоснабжении» (в редакции ФЗ № 307-ФЗ от 03.11.2015, вступившей в силу с 01.01.2016) потребитель тепловой энергии, несвоевременно и (или) не полностью оплативший тепловую энергию (мощность) и (или) теплоноситель по договору теплоснабжения, обязан уплатить единой теплоснабжающей организации (теплоснабжающей организации) пени в размере одной стотридцатой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки начиная со следующего дня после дня наступления установленного срока оплаты по день фактической оплаты.

Истцом представлен расчет неустойки за период с 30.05.2016 по 16.03.2017 на сумму долга, всего в размере 483 331 руб. 25 коп.

В силу статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Согласно части 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Ответчиком контррасчета суммы неустойки не составлено; факт наличия просрочки оплаты оказанных истцом услуг не оспорен, как и факт правомерности начисления неустойки на указанные истцом суммы задолженности.

Судом проверен представленный истцом расчет, признан верным; исчисленная истцом сумма соответствует размеру законной неустойки, установленной положениями Федерального закона «О теплоснабжении» от 27.07.2010 № 190-ФЗ (в редакции положений Федерального закона от 03.11.2015 № 307-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с укреплением платежной дисциплины потребителей энергетических ресурсов»), в связи с чем требование истца о взыскании неустойки в сумме 483 331 руб. 25 коп. признано судом обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Истец также просит взыскать пени на сумму 2 690 898 руб. 71 коп. за период с 17.03.2017 по день фактической оплаты основного долга.

Указанное требование соответствует положениям статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункту 9.1 статьи 15 Федерального закона от 27 июля 2010 года

№ 190-ФЗ «О теплоснабжении», с учетом разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, данных в пункте 65 Постановления 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», в связи с чем, обоснованно и подлежит удовлетворению. Неустойка подлежит начислению на сумму долга – 2 690 898 руб. 71 коп., начиная с 17.03.2017 по день фактической уплаты долга исходя из одной стотридцатой действующей на дату уплаты пеней ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по оплате государственной пошлины, понесенные истцом при подаче иска в сумме 2 000 руб. относятся на ответчика. Оставшаяся сумма государственной пошлины – 36 871 руб. (рассчитанная от увеличенных истцом исковых требований и, в соответствии с пунктом 4 Постановления Пленума ВАС РФ от 11.07.2014 № 46 «О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах», округленная до полного рубля) взыскивается с ответчика в доход бюджета Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

#### Р Е Ш И Л:

иск удовлетворить.

Взыскать с ГАРАЖНО-СТРОИТЕЛЬНОГО КООПЕРАТИВА ГСК-1 в пользу ИРКУТСКОГО ПУБЛИЧНОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА ЭНЕРГЕТИКИ И ЭЛЕКТРИФИКАЦИИ 2 690 898 руб. 71 коп. – основной долг, 483 331 руб. 25 коп. - неустойку, 2 000 руб. – расходы по оплате государственной пошлины, а также неустойку на сумму основного долга 2 690 898 руб. 71 коп. за период с 17.03.2017г. по день фактической оплаты основного долга исходя из 1/130 ставки рефинансирования Центрального Банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты за каждый день просрочки.

Взыскать с ГАРАЖНО-СТРОИТЕЛЬНОГО КООПЕРАТИВА ГСК-1 в доход бюджета Российской Федерации государственную пошлину в сумме 36 871 руб.

Решение может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд в течение месяца после его принятия, и по истечении этого срока вступает в законную силу.

Судья

Зарубина Т.Б.